

NICOLAI COPER⁶³ NICI REVOLVTIONVM LIBER TERTIVS.

De æquinoctiorum solstitiorumq; anticipatione. Cap. I.



TELLARVM fixarum facie depicta, ad ea quæ annuæ reuolutionis sunt, transeundū nobis est, & eam ob causam de mutatione æquinoctiorum, propter quam stellæ q; fixæ moueri creduntur, primo tractabimus. Inuenimus autem priscos Mathematicos annū uertentem siue naturalem, qui ab æquinoctio uel solsticio est, non distinxisse ab eo, qui ab aliis qua stellarum fixarum sumitur. Hinc est quod annos Olympiacos, quos ab exortu Caniculæ auspicabantur, eosdem esse putarent, qui sunt à solsticio, nondum cognita differentia alterius ab altero. Hipparchus autē Rhodius vir miræ sagacitatis, primus animaduerit hæc inuicem distare, qui dum anni magnitudinē attentius obseruaret: maiorem inuenit eum ad stellas fixas comparatum quām ad æquinoctia siue solsticia. Vnde existimauit stellis quoq; fixis aliquem inesse motum in consequētia, sed lentulum adeo nec statim perceptibilem. At iam tractu temporis factus est euidentissimus, quo longe iam alium ortum & occasum signorum & stellarum cernimus ab antiquorum præscripto. Ac dodecatemoria signorum circuli à stellarum hærentium signis magno satis interuallo à se inuicem recesserūt, quæ primitus non minibus simul ac positione congruebant. Ipse præterea motus inæqualis reperitur, cuius diuersitatis causam reddere uollenates, diuersas attulerunt sententias. Alij libramentum esse quoddam mundi pendentis, qualem & in planetis motū inuenimus circa latitudines eorum, atq; hinc inde à certis limitibus quantū processerit, redditurum aliquando censuerunt, & esse expatiacionem eius utrobicq; à medio suo nō maiorem viii. gradibus. Sed hæc opinio iam antiquata residere nō potuit, eo maxime quod

q iiij iam

NICOLAI COPERNICI

iam satis liquidum sit, ultra quam ter octo gradibus dissidere caput Arietis stellati ab æquinoctio uerno, & aliæ stellæ similiter, nullo interim tot seculis regressiōis uestigio percepto. Alij progrederi quidem stellarum fixarum sphærām opinati sunt, sed parsibus inæqualibus, nullum tamen certum modum definierunt. Accessit insuper aliud naturæ miraculum: Quod obliquatas signiferi non tanta nobis appareat, quanta Ptolemæo, ut disimus: Quorum causa alij nonam sphærām, alij decimam exco-gitauerunt, quibus illa sic fieri arbitrati sunt, nec tamen poterat præstare, quod pollicebantur. Iam quoq; undecima sphæra in lucem prodire coepерat, quem circulorum numerum uti super-fluum facile refutabimus in motu terræ. Nam ut in primo libro iam partim est à nobis expositum, binæ reuolutiones, annuæ de clinationis, inquam, & cētri telluris, non omnino pares existūt, dum uidelicet restitutio declinationis in modico præoccupat centri periodum. Vnde sequi necesse est, quod æquinoctia & cōuersiones videantur anticipare, non quod stellarum fixarū sphæra in consequentia feratur, sed magis circulus æquinoctialis in præcedentia, obliquus existēs plano signiferi, iuxta modum deflectionis axis globi terrestris. Magis enim ad rē esset, æquinoctiale circulum obliquum dici signifero, quam signiferum æquinoctiali, minoris ad maiore comparatione. Multo enim maior est signifer, q; Solis & terræ distantia discribitur annuo circuitu, q; æquinoctialis, qui cotidiano, ut dictū est, motu circa axē terræ designatur. Et per hunc modum æquinoctiales illæ sectio-nes, cum tota signiferi obliquitate, successu temporis præuenire cernuntur: stellæ uero postponi. Huius autem motus mensura & ratio diuersitatis ideo latuit priores, quod reuolutio eius, quanta sit adhuc, ignoretur, ob inexpectabilem eius tarditatē, utpote quæ à tot seculis, quibus primum innotuit mortalibus, uix quintamdecimam partem circuli peregerit. Nihilominus tamen quantum in nobis est, per ea quæ ex historiarum obseruatione ad nostram usq; memoriam de his accepimus, efficie-
mus certiora.

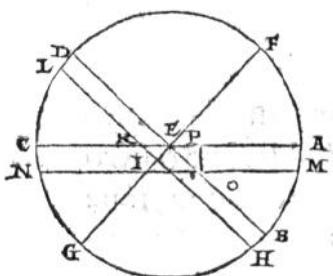
Historia

Historia obseruationum comprobantium inæqualem æquinoctiorum conuersionum & præcessionem. Cap. II.

Prima igitur LXXVI annorum secundum Calippū periodo, anno eius XXXVI. qui erat ab excessu Alexandri Magni annus XXX. Timochares Alexandrinus, cui primo fixarum loca stellarum curæ fuerunt, Spicā quā tenet Virgo prodidit à solstitiali puncto elongatam partibus LXXXII. & triente, cum latitudine Austrina dum partium: & eam quæ in frōte Scorpīj ē tribus maxime Boream, atq; primam in ordine formationis ipsius signi, habuisse latitudinem partis unius & trientis: Longitudinē uero XXXII. partes, ab Autumni æquinoctio. Ac rursus eiusdem periodi anno XLVIII. Spicam Virginis longitudine LXXXII. s. partiū, ab æstiua conuersione repperit manente eadem latitudine. Hipparchus autem anno L. tertiae Calippi periodi, Alexandri uero anno CXCVI. eā quæ in Leonis pectore Regulus uocatur, inuenit ab æstiua conuersione sequentem partibus XXIX. s. & triente unius partis. Deinde Menelaus Geometra Romanus anno primo Traiani principis, qui fuit à nativitate Christi XCIX. à morte Alexandri CCCCXXII. Spicam Virginis LXXXVI. partibus, & quadrante partis à solstitiali distantem longitudine prodidit. Illam uero quæ in fronte Scorpīj part. XXXVI. minus uncia unius ab æquinoctio Autumni. Hos secutus Ptolemaeus secundo, ut dictū est, anno Antonini Pīj, qui fuit à morte Alexandri annus CCCCCLXII. Regulū Leonis XXXII. s. ptes à solstitiali, Spicā part. LXXXVI. s. dictā uero in fronte Scorpīj, ab æquinoctio Autumni XXXVI. cum triente longitudinis partes obtinuisse cognouit, latitudine nullatenus mutata, quemadmodum supra in expositione Canonica est expressum: Et hæc sicuti ab illis prodita sunt, recensiimus. Post multum uero temporis, nempe anno Alexandrini occubitus M. CCII. Machometi Aracensis obseruatio successit, cui potissimum fidem licet adhibere, quo anno Regulus siue Basiliscus Leonis ad XLIV. gradus, & v. scrup. à solstitiali: atq; illa in frōte Scorpīj ad XLVII. partes, & l. scrup. ab Au-

NICOLAI COPERNICI

ab Autumni æquinoctio usque sunt peruenisse, in quibus omnibus latitudo cuiuscum saepe mansit eadem, ut non amplius in hac parte habeant aliquid dubitationis. Quapropter nos etiam Anno Christi M. D. XXV. primo post intercalarem secundum, qui ab Alexandri morte, Ægyptiorum annorum est M. DCCC. XLIX. obseruauimus saepe nominatam spicam in Frueburgio Prusiaæ, & uidebatur maxima eius altitudo in circulo meridiano partium proxime XXVII. Latitudinem uero Frueburgi inuenimus esse partium LIII. scrup. primorum XIX. s. Quapropter constabit eius declinatio ab æquinoctiali partii VIII. scrup. XL. Vnde patefactus est locus eius, ut sequitur. Descripsimus enim meridianum circulum per polos utriusque signiferi & æquinoctiales ABCD, in quibus sectiones communes atque dimetiætes fuerint A E C æquinoctialis, & zodiaci B E D, cuius polus Boreus sit in axis F E G. Sitque B Capricorni, D Canceris principium: assumatur autem B H circumferentia, quæ sit æqualis Austrinæ latitudini stellæ duarum partium, & ab H signo ad B D parallelus agatur H L, que secet axem zodiaci in I, æquinoctiale in K. Capiatur etiam secundum declinationem stellæ Austrinam circumferentia partium VIII. scrup. XL. M A, & à signo M, agatur M N parallelus ad A C. que secabit parallelum Zodiaci H I L: secet ergo in O signo, & O P recta linea ad angulos rectos, æqualis erit semissi subtendentis dupla ipsius A M declinationis. At uero circuli quorū sunt dimetiætes F G, H L, & M N, recti sunt ad planum ABCD, & cōmunes eorum sectiones per XIX. undecimi elemētorum Euclidis, ad angulos rectos eidem plano in O signis: ipsæ per sextam eiusdem sunt inuicem paralleli. Et quoniam I est centrum, cuius dimetientis est H L. Erit igitur ipsa O I æqualis dimidiæ subtendentis duplam circumferentiam in circulo dimetientis H L, eisq; similem qua stella distat à principio Libræ, secundum longitudinem quam quærimus. Inuenitur autem hoc modo: Nam anguli qui sub O K P, & A E B sunt æquales, exterior interior & opposito, & O P K rectus. Quo circa eiusdem sunt rationis O P ad O K, dimidia subtensaæ duplia B, ad B E



ad BE:& dimidia subtensæ dupli AH ad HIK, compræhendunt enim triangulos similes ipsi OPK. Sed AB partium est XXIII. scrup. XXVIII.s.& eius semissis subtendentis duplam est partium 39832. quarum BE est 100000. & A BH partium XXV. scrup. XXVIII.s. cuius semissis subtensæ dupli partium 43010. ac MA est semissis subtendentis duplam declinationis partium 15069. sequitur ex his tota HIK partium 107978. & OK partium 37831. & reliqua HO, 70147. Sed dupla HO subtendit segmentum circuli HGL partium CLXXVI. erit ipsa HO partium 99939. quarerum BE erant 100000. & reliqua igitur OI partium 29892. quatenus autem HO est dimidia diametri partium 100000. erit OI partium 29810. cui competit circumferentia partium XVII. scrup. XXI. proxime qua distabat Spica Virginis à principio Libre, & hicerat ipsius stellæ locus. Ante decennium quoque anno uide licet M. D. XV. inuenimus ipsam declinari partibus VIII. scrup. XXXVI. & locum eius in part. XVII. scrup. XIII. Librae. Hanc autem Ptolemæus prodidit declinatum semisse duntaxat unus us partis: fuisset ergo locus eius in XXVI. partibus, XL. scrup. Virginis: quod uerius esse uidetur præcedentium obseruationum comparatione. Hinc satis liquidum esse uidetur, quod tanto ferè tempore à Timochare ad Ptolemæū in annis CCCCXXXII permutata fuerint æquinoctia & conuersiones præcedendo in centenis plerisque annis per gradum unum, habita semper ratione temporis ad longitudinem transitus illorum, quæ tota erat partium 1111 cum triente unius. Nam & æstiuam tropen ad Basiliſcum Leonis cōcernendo, ab Hipparcho ad Ptolemæum in annis CCCLXVI. transierunt gradus 11 cum duabus tertijs, ut hic quoque comparatione temporis in centenis annis unum gradum anticipasse reperiatur. Porro quæ in prima fronte Scorpij ipsius Albategnij ad eā, quæ Menelai in medijs annis DCCLXXXII. cum præterierint grad. XI. scrup. LV. neutiquam uni gradui centum anni, sed LXVI. uidebuntur attribuendi. A Ptolemæo autem in annis DCCXL unius gradui LXV solummodo anni. Si denique reliquum annorum spacium DCXLV. ad differentiam graduum IX scrup. XI. obseruationis nostræ conferatur, obtinebit annos LXVI. gradus unus. Equibus patet, tardiorem fuisse præcessi

NICOLAI COPERNICI

cessionem æquinoctiorum ante Ptolemyum in illis cccc. annis, quām à Ptolemæo ad Albitegnium: & hanc quoq; uelociorem ab Albitegnio ad nostra tempora. In motu quoq; obliquitatis inuenitur differentia. Quoniam Aristarchus Samius ipsam zodiaci & æquinoctialis obliquitatem partium xxiii. scrup. primo rū l. secundorum xx. eandem quam Ptolemæus. Albitegnius part. xxiii. scrup. xxvi. Arzachel Hispanus post illum annis cxc. part. xxiii. scrup. xxxiiii. Atq; itidem post annos ccxxx. Prophatius Iudæus duobus ferè scup. minorem. Nostris autem temporibus non inuenitur maior partibus xxiii. scrup. xxviii. s. Vt hinc quoq; manifestū sit, ab Aristacho ad Ptolemæum fuisse minimum motum, maximum uero ab ipso Ptolemæo ad Albitegnium.

Hypotheses, quibus æquinoctiorū, obliquitatisq; signifi-
ri, & æquinoctialis mutatio, demonstratur. Cap. iii.

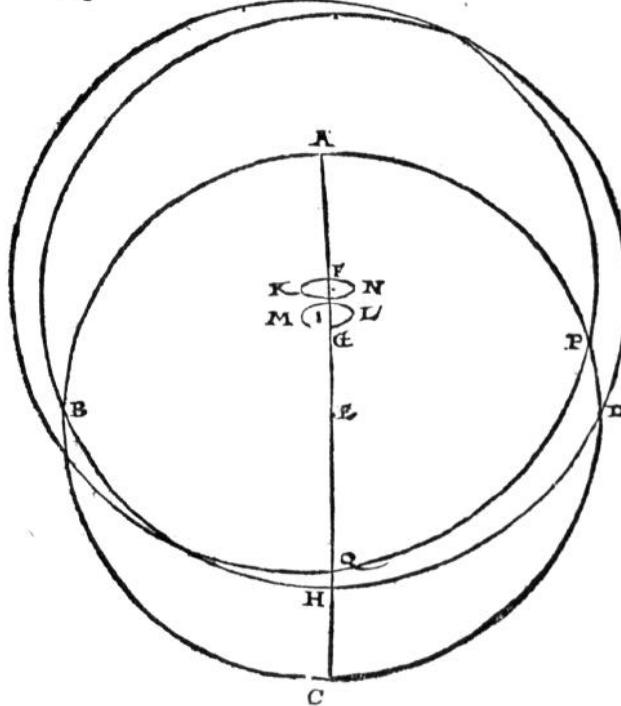
Quod igitur æquinoctia & solsticia permuntantur in-
æquali motu, ex his uidetur esse manifestum. Cuius
causam nemo forsitan meliorem afferet, quām axis
terræ, & polorum circuli æquinoctialis deflexum
quendam. Id enim ex hypothesi motus terræ sequi uidetur. Cū
manifestum sit, circulum qui per medium signorum est, immu-
tabilem perpetuo manere, attestantibus id certis stellarum hæ-
rentium latitudinibus, æquinoctiale uero mutari. Quoniam
si motus axis terræ simpliciter & exacte conueniret cum motu
centri, nulla penitus, ut diximus, appareret æquinoctiorum cō-
uersionumq; præuentio. At cum inter se differant, sed differen-
tia inæquali, necesse fuit etiam solsticia & æquinoctia inæquali
motu præcedere loca stellarum. Eodem modo circa motum de-
clinationis contingit, qui etiam inæqualiter permutat obliqui-
tatem signiferi, quæ tamen obliquitas rectius æquinoctiali con-
cederetur. Quā ob causam binos omnino polorū motus recipro-
cos pendentibus similes librationibus oportet intelligi, quoniā
poli & circuli in sphæra sibi inuicē cohærent & consentiūt. Alius
igitur motus erit, qui inclinationē permutat illorum circulorū,
polis

polis ita delatis sursum deorsumq; circa angulum sectionis. Alius qui solsticiales æquinoctialesq; præcessiones auget & minuit, hinc inde per transuersum facta commotione. Hos autem motus librationes uocamus, eo quod pendētium instar sub binis limitibus per eandem uiam in medio concitatores fiunt: circa extrema tardissimi. Quales plerūq; circa latitudines planetarum contingunt, ut suo loco uidebimus. Differunt etiam suis reuolutionibus, quod inæqualitas æquinoctiorum bis restituuntur sub una obliquitatis restitutione. Sicut autem in omni motu inæquali apparente, medium quiddam oportet intelligi, p; quod inæqualitatis ratio possit accipi: ita sane & hic medios polos mediumq; circulum æquinoctialem: sectiones quoq; æquinoctiales & puncta cōuersionū media, necesse erat cogitare, sub quibus poli circulusq; æquinoctialis terrestris hinc inde deflecentes, statim limitibus motus illos æquales faciant apparere diuersos. Itaq; binæ illæ librationes concurrentes inuicem efficiunt, ut poli terræ cum tempore lineas quasdam describant corollæ intortæ similes. At quoniam hæc uerbis sufficienter explicable facile non est, ac eo minus, uti uereor, auditu percipientur, nisi etiam conspiciantur oculis. Describamus igitur signorum in sphæra circulum ABCD, polus eius Boreus sit E, principium Capricorni A, Cancri C, Arietis B, Libræ D, & per AC signa, atq; B polum, circulus ABC describatur: maxima distantia polorum zodiaci & æquinoctialis Borealium sit EF, minima EG; ac perinde medio loco sit i polus, in quo describatur BD circulus æquinoctialis, qui medius uocetur: Et BD æquinoctia media. Quæ omnia circa B polum æquali semper motu in præcedentia ferantur, id est, contra signorum ordinem sub fixarum stellarum sphæra, lento, ut dictum est, motu. Iam intelligantur bini motus polarum terrestrium reciprocantes pendentibus similes, unus inter FG limites, qui motus anomaliae, hoc est, inæqualitatis declinationis uocabitur. Alter in transuersum, à præcedentibus in consequentia, & à consequentibus in antecedentia, quæ æquinoctiorum uocabimus anomaliam, duplo uelociorem priori. Hi ambo motus in polis terræ congruentes mirabili modo deflectūt eos. Primum enim sub F constituto polo terre Boreo,

NICOLAI COPERNICI

descriptus in eo circulus æquinoctialis per eadē b d segmenta trāsabit, nempe per polos A F E C circuli: sed angulos obliquitatis faciet maiores pro ratione F i círcūferētiæ. Ab hoc sumpto principio transiturū terre polum ad mediā obliquitatē ini: alter suo

perueniēs motus nō sinit recta incedere per r i, sed per ambi tum ac extremam in consequentia latitudinem, quæ sit in K deducit ipsum. In q̄ loco descripti æquinoctialis apparentis O P Q, sectio nō erit in B, sed post ipsam in O, & pro tanto minuitur præcessio æquinoctiorū, quantum fuerit B O. Hinc conuersus polus, & in præcedentia tendens, excipitur à con-



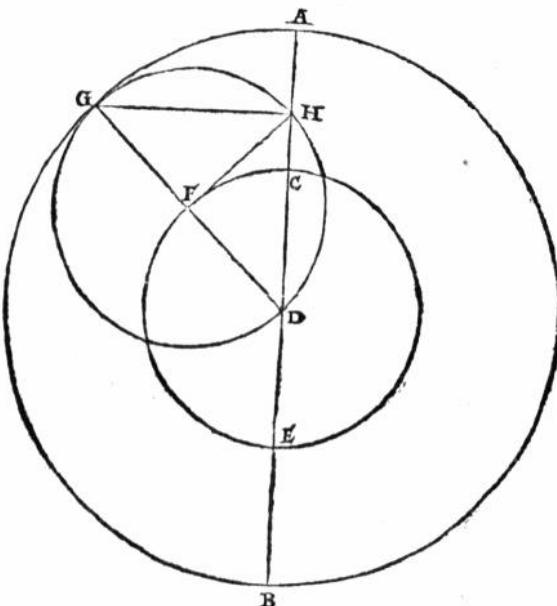
currētibus simul utrīc̄p̄ motibus in i medio, & æquinoctialis apparentes p̄ omnia unitur æquali siue medio, ac eo p̄transiens polus terræ transmigrat in præcedentes partes, & separat æquinoctialem apparentē à medio, augeriç præcessionem æquinoctiorū usq; in alterū l limitē. Indereuertēs aufert qd modo adiecerat æquinoctijs, donec in c puncto cōstitutus minimā efficiat obliquitatē in eadē b sectiōe, ubi rursus æquinoctiorū solsticiorūç motus tardissimus apparebit eo serē modo quo in F. Quo tempore constat inæqualitatē eorū reuolutionē suā peregisse, quando à medio utrīc̄p̄ pertransierit extremerū: motus uero obliquitatis à maxima declinatione ad minimam, dimidium dunata circuitum. Exinde pergens polus consequentia repetit ad extreum usq; limitem in M, ac denuo reuersus unitur in medio, rursumq; uergens in præcedentia N limitem emensus concludit

cludit tandem quā diximus intortā lineam FKILGMINF. Itaqꝫ manifestum est, quod in una reuersione obliquitatis bis prae dentium bīscꝫ sequentium limitem terræ polus attingit.

Quomodo motus reciprocus siue librationis ex circularibus constet. Cap. IIII.

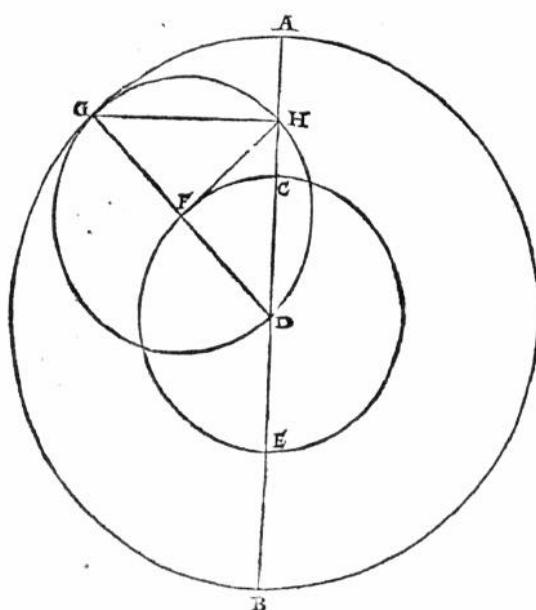
Vo^d igitur iste motus apparentijs consentiat am modo declarabimus. Interim uero quæret aliquis, quo nam modo possit illarum librationum æqualitas intelligi, cum à principio dictum sit, motum cœle stem æqualē esse, uel ex æqualibus ac circularibus cōpositum.

Hic aut utrobiꝫ duo motus in uno apparēt sub utrisqꝫ terminis, qbus necesse est cessationē interuenire. Fatebimur quidem geminatos esse, at ex æqualibus hoc modo demon strant. Sit recta linea AB, que quadrifariā secetur in CDB si gnis, & in D describatur circu li homocentri, ac in eodē pla no ADB, & CDE, & in circūfer entia interioris circuli assu mat utcūqꝫ F signū, & in ipso F cētro, inter uallo uero FD cir culus describatur GHG, qui secet AB rectā lineā in H signo, & agat dimetiēs DFG. Ostendendū est, q̄ geminis motibus circulorū GHG & CFE cōcurrētibus in uiē H mobile p eandē rectam lineā AB hinc inde reciprocādo repat. Quod erit, si intelligat H moueri in diuersam partē, & duplo magis ipso F. Quoniā idē angulus, q̄ sub CDF in cētro circuli CFE & circūferētia ipsius GHG cōsistēt cōpræhēdit utrāqꝫ circūferen tiā circulorū cōglīū GH duplā ipsi F C, posito q̄ aliquādo in cōiunctiōe rectarū linearū ACD & DFG mobile H fuerit in G cōgruente cū A, & F in C. Nūc aut in dextras ptes p F C motū est centrū F, & ipsum H p GH circumferentiā in sinistras duplo maiores ipsi C F.



NICOLAI COPERNICI

uel è conuerso, h igitur in linea $A B$ reclinabitur: alioqui accide-



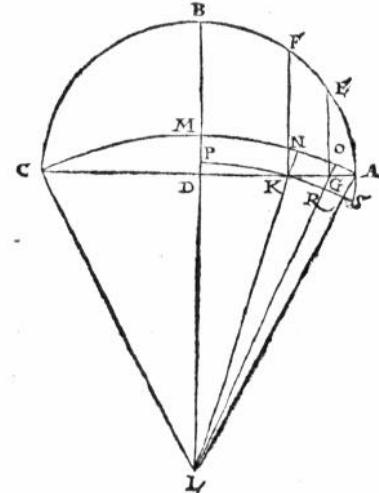
ret partem esse maiorē suo
toto, quod facile puto intel-
ligi. Recelsit autem à prio-
ri loco secundum longitudi-
nem $A H$ retractam per infra-
ctam lineam $D F H$, æqualem
ipſi $A D$, eo interuallo quo di-
metiens $D F G$ excedit subtend-
entiam $D H$. Et hoc modo per-
ducetur H ad D centrum, qđ
erit in contingente $D H G$ cir-
culo, $A B$ rectam lineam, dū
uidelicet $G D$ ad rectos angu-
los ipſi $A B$ steterit, ac deinde
in B alterum limitem perue-
niet, à quo rursus simili rati-

one reuertetur. Patet igitur è duobus motibus circularibus, &
hoc modo sibi inuicem occurrentibus in rectam lineam motū
componi, & ex æqualibus reciprocū & inæqualem, quod erat
demonstrandum. E quibus etiam sequitur, quod $G H$ recta linea
semper erit ad angulos rectos ipſi $A B$: rectum enim angulum in
semicirculo $D H G$ linea compræhendent. Et idcirco $G H$ semissis
erit subtendentis duplam $A G$ circumferentiam, & $D H$ altera se-
missis subtendentis duplum eius, quod superest ex $A G$ quadran-
tis circuli, eo quod $A G B$ circulus duplus existat ipſi $H G D$ secun-
dum diametrum.

Inæqualitatis anticipantium æquinoctiorum & obli-
quitatis demonstratio. Cap. v.

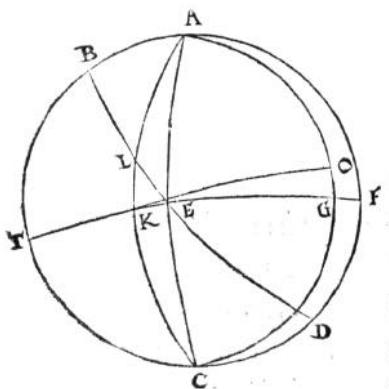


AM ob causam uocare possumus motum hunc circu-
li in latitudinem, hoc est in diametrum, cuius tamen
periodum & æqualitatem in circumcurrente: at di-
mensionem in subtensis lineis accipimus, ipsum pro-
pterea inæqualem apparere, & uelociorem circa centrum, ac tar-
diorem



NICOLAI COPERNICI

M N, quām o A, quae sub æqualibus temporum interuallis descrip-
tæ intelliguntur per polos terræ, secundum A B & B F anomaliæ
circumferentias æquales, quod erat demonstrandum. Veruntamen cum adeo modica sit differentia inter maximam mini-
mamq; obliquitatem, quæ non excedit duas quintas unius gra-
dus: erit quoq; inter A M C curuam, & A D C rectam differentia
insensibilis, ut nihil erroris emergat, si simpliciter per A D C linea-
am, & semicirculum A B C, operati fuerimus. Idem ferè accidit cir-
ca alterum motum polorum, qui æquinoctia respicit. Quoniā
nec ipse ad medium gradum ascendit, ut apparebit inferius. Sit
denuo circulus A B C D, per polos signiferi & æquinoctialis me-
dij, quem Colurum Cancri medium possu-
mus appellare. Medietas zodiaci sit D E B,



æquinoctialis medius A E C, secantes se in ui-
cem in E signo, in quo erit æquinoctium me-
dium. Polus autem æquinoctialis sit F, per
quem describatur circulus magnus F E T, e-
rit propterea & ipse colurus æquinoctiorū
mediorum siue æqualium. Separemus iam
facilioris ergo demonstrationis librationē
æquinoctiorum ab obliquitate signiferi,

sumpta in E F coluro circumferentia F G, per quam auulsus intel-
ligatur G polus apparenſ æquinoctialis ab F polo medio, & su-
per G polum describatur A L K C semicirculus æquinoctialis ap-
parentis, qui secabit zodiacum in L. Erit igitur ipsum L signum
æquinoctium apparenſ, distans à medio per L E circumferenti-
am, quam efficit E K æqualis ipsi F G. Quod si in K facto polo de-
scripserimus circulum A G C, & intelligatur quod polus æquino-
ctialis in tempore quo F G libratio fieret, uerus interim polus
non manserit in G signo, sed alterius impulsu librationis abierit
in obliquitatem signiferi per G O circumferentiam. Manente igi-
tur B E D zodiaco, permutabitur æquinoctialis uerus apparenſ
penes O polo transpositionem. Et erit similiter ipsius sectionis L
apparentis æquinoctij motus concitatior circa E medium, lentis-
simus in extremis, proportionalis ferè libramēto polorum iam
demonstrato. Quod opera preceum erat animaduertisse.

De

De æqualibus motibus præcessionis æquinoctiorum
& inclinationis zodiaci. Cap. vi.

OMnis autem circularis motus diuersus apparens, in quatuor terminis uersatur: est ubi tardus appetet, ubi uelox tanquam in extremis, & ubi mediocris ut in medijs. Quoniam à fine diminutionis & augmen-
ti principio, transit ad mediocrem: à mediocri grandescit in ue-
locitatem: rursus à ueloci in mediocrem tendit: inde quod reli-
quum est ab æqualitate in priorem reuertitur tarditatem. Qui
bus datur intelligi, in qua parte circuli locus diuersitatis siue a-
nomaliæ pro tempore fuerit, quibus etiam indicijs ipsa anomaliæ restitutio p̄cipitur. Ut in quadripartito circulo sit a summa
tarditatis locus, b crescēs mediocritas, c finis augmenti atq; prin-
cipium diminutionis, d mediocritas decrescens. Quoniam igit̄
tur, ut superius recitatum est, à Timochari ad Ptolemaeum præ-
ceteris temporibus tardior motus præcessionis æquinoctiorū
apparens repertus est, & quia æqualis aliquandiu & uniformis
apparebat, ut Aristylli, Hipparchi, Agrippæ & Menelai medio
tempore obseruata ostendunt, arguit motum ipsum æquino-
ctiorum apparentem simpliciter fuisse tardissimum, & medio
tempore in augmenti principio, quando cessans diminutio,
incipienti augmento coniuncta, mutua compensatione efficie-
bat, ut interim motus uniformis uideretur. Quapropter Ti-
mochareos obseruatio in ultimam partem circuli sub d a repo-
nenda est, Ptolemaica uero primum incidet quadrantem sub a
b. Rursus quia in secundo interuallo à Ptolemaeo ad Macho-
metū Aratensem, uelocior motus reperitur quam in tertio, de-
clarat summam uelocitatem, hoc est, c signum in secūdo tempo,
ris interuallo præterisse, & anomaliam ad tertium iam perue-
nisse quadrantem circuli sub cd, & interuallo tertio ad nos usq;
anomaliæ restitutionem propemodum compleri, & reuerti ad
principium Timochareos. Nam si m. DCCC. xix. annis à Ti-
mochari ad nos totum circuitum in partibus qbus solet CCCLX
comprehendamus, habebimus pro ratione annorū CCCCXXXII.
circūferentiā partiū LXXXV.s. Annorū uero DCCXLIII: partes
CXLVI.scrup. l.i. atq; in reliq;s annis DCXLV. reliquā circūferē
tiā partiū CXXVII.scrup. XXXIX. Hæc obuiā ac simplici con-

NICOLAI COPERNICI

iectura accepimus, sed examinationi calculo reuelentes, quatenus obseruatis exactius cōsentirēt, inuenimus anomaliae motū in m. DCCC. xix. annis Ägyptijs, xxii. gradib. & xxiii. scrup. suā revolutionē cōpletā iam excessisse, & tempus periodi annos m. DCC. xvii. solūmodo Ägyptios cōtinere, qua ratiōe p̄ditū est primū circulī segmētū part. xc. scrup. xxxv. Alterū part. clv. scrup. xxxiii. Tertiū uero sub annis DLIII. reliq̄s circulī p̄tes cxiii. scrup. li. cōtinebit. His ita cōstitutis, p̄cessiōis q̄c̄ æquinoctiorū medius motus patuit, & ipsum esse graduū xxiii. scrup. lvii. sub eisdē annis m. DCC. xvii. q̄bus oīs diuer sitas in pristinū statū restituta est. Quoniā in annis m. DCCCXIX habuimus motū apparentē grad. xxv. scrup. i. ferē. Verū à Ti mochari in annis cii. q̄bus anni m. DCC. xvii. distant à m. DCCC xix. oportebat motū apparētē fuisse circiter grad. i. scrup. iii. eo q̄ maiuscūlū tūc fuisse uerisimile sit, q̄ ut in centenis annis unū exegisset gradū, qñ decrescēbat adhuc finē decremēti nondū cōsecutus. Proinde si gradū unū & decimā quintam auferamus exptibus xxv. scrup. i. remanebit quē diximus in annis m. DCC xvii. Ägyptijs medius equalisq̄ motus diuerso ac apparenti, tūc coæquatus grad. xxiii. scrup. lvii. q̄bus integrā p̄cessiōis æq̄noctiorū ac equalis reuolutio cōsurgit in annis xxv. DCCC xvi. in q̄ tempe fūt circuitiōes anomaliae xxv. cū xxviii. pte fe rē. Huic q̄c̄ ratiōi se accōmodat obliquitatis motus, cuius redi tione duplo tardiorē q̄ æquinoctiorū p̄cessionē dicebamus. Namq̄ p̄ Ptolemæus p̄didit obliquitatē part. xxiii. scrup. pri morū li. secūdorū xx. ante se in annis cccc. ab Aristarcho Samio minime mutatā fuisse, indicat ipsam tūc circa maxīæ oblique tatis limitē penē constitisse: qñ uidelicet & p̄cessio æq̄noctiorū erat in motu tardissimo. At nūc q̄c̄ dū eadē tarditatis appetit restitutio, inclinatio axis nō itē in maximā, sed in minimā trans fit, quā medio tpe Machometus Aratēsis, ut dictū, reperit part. xxiii. scrup. xxxviii. ac itidem post annos ccxxx. Prophatius Iudeus duobus p̄xime scrup. minorē. Quod deniq̄ nostra cōcernit tēpora, nos ab annis xxv. frequēti obseruatione, inuenimus xxiii. partes, scrup. xxviii. & duas quintas ferē unius scrupuli, à q̄bus Georgius Purbachius & Ioannes de Montere gio, qui

gio, qui p̄xime nos præcesserunt, parū differūt. Vbi rursus liq-
 disse patet obliqtatis permutationē à Ptolemæo ad DCCC.
 annos accidisse maiore, q̄z in alio q̄uis interuallo temporis. Cū
 ergo iam habeamus anomalie p̄cessiōis circuitū in annis M. DCC
 xviil habebimus etiā sub eo tēpore obliqtatis dīmidiū perio-
 dū, ac in annis IIII. CCCCXXXIII. integrā eius restitutioñem.
Quapropter si CCC LX gradus p̄ eundē IIII. CCCCXXXIII. anno
 rū numerū partiti fuerimus, uel gradus CL XXX. p̄ M. DCC XVII
 exibit annuus motus simplicis anomaliae scrup. prim. vi. secun-
 dorū xvii. tert. xxiii. quart. ix. Hæc rursus p̄ CCCLXV. dies
 distributa reddūt diariū motū scrupulorū secundorū i. tertiorū
 ii. quartorū ii. Similiter p̄cessionis æqnoctiorū medius cū fue-
 rit distributus pannos M. DCC. xviil. & erāt grad. xxiii. scrup.
 prim. L vii. exibit annuus motus scrup. secund. L. tert. XII.
 q̄rt. v. atq̄ hūc p̄ dies CCCLXV diarius motus scrup. tert. viii.
 quart. xv. **Vt** aut motus ipsi fiāt apertiores, & in promptu ha-
 beātur, qñ fuerit oportunū, Tabulas siue Canones eorū expone-
 mus p̄ cōtinuā æqualēq̄ annui motus adiectionē, reiectis semp
 L x in priora scrup. uel in gradus si excreuerint, easq̄ aggregauim-
 us usq̄ ad ordinē L x annorū cōmoditatis gratia. Quoniā in
 annorū sexagenis, eadē sese offert facies numerorū, denominati-
 onibus partiū & scrupulorū solūmodo trāspositis, ut q̄ prius se-
 cunda erāt, prima fiāt, & sic de cæteris, q̄ cōpendio p̄ has breues
 Tabellas infra annos IIII. DC. saltē dupliči introitu licebit accipe-
 & colligere in annis p̄positis motus æq̄les. Ita q̄q̄ in dierū nu-
 mero se habet. **V**temur aut in supputatiōe motuū cœlestiū annis
 ubiq̄ Ägyptijs, q̄ soli inter ciuiles reperiūtur æq̄les, oportebat
 em mēsurā cōgruere cū mēsurato, qđ in annis Romanorū, Græ-
 corū, & Persarū non adeo cōuenit, qbus nō uno modo, sed p̄ut
 cuiq̄ placuit gentiū intercalat. Annus autē Ägyptius nihil af-
 fert ambiguitatis sub certo dierū numero CCC LXV. in qbus sub
 duodenis mēsibus æq̄libus, q̄s ex ordine appellat̄ ipsi suis nomi-
 nibus: Thoth, Phaophi, Athyr, Chiach, Tybi, Mechyr, Phame-
 noth, Pharmuthi, Pachon, Pauni, Epiphi, Mesori, in qbus ex
 æq̄ cōprehēdunt̄ vi. sexagenæ dierū, & quinq̄ dies residui, q̄s
 intercalares noīant. Sūtq̄ ob id in motibus æq̄libus dīnumeran-
 dis anni Ägyptiorū accōmodatissimi, in q̄s alijs quilibet anni
 resolutiōe dierū facile reducuntur.

NICOLAI COPERNICI

Äequalis motus præcessionis æquinoctiorū in annis & sexag.

Annū	MOTVS
1	0 0 0 50 12
2	0 0 1 40 24
3	0 0 2 30 36
4	0 0 3 20 48
5	0 0 4 11 0
6	0 0 5 1 12
7	0 0 5 51 24
8	0 0 6 41 36
9	0 0 7 31 48
10	0 0 8 22 0
11	0 0 9 12 12
12	0 0 10 2 25
13	0 0 10 52 37
14	0 0 11 42 49
15	0 0 12 33 1
16	0 0 13 23 13
17	0 0 14 13 25
18	0 0 15 3 37
19	0 0 15 53 49
20	0 0 16 44 1
21	0 0 17 34 13
22	0 0 18 24 25
23	0 0 19 14 37
24	0 0 20 4 50
25	0 0 20 55 2
26	0 0 21 45 14
27	0 0 22 35 26
28	0 0 23 25 38
29	0 0 24 15 50
30	0 0 25 6 2

Annū	MOTVS
31	0 0 25 56 14
32	0 0 26 46 26
33	0 0 27 36 38
34	0 0 28 26 50
35	0 0 29 17 2
36	0 0 30 7 15
37	0 0 30 57 27
38	0 0 31 47 39
39	0 0 32 37 51
40	0 0 33 28 3
41	0 0 34 18 15
42	0 0 35 8 27
43	0 0 35 58 39
44	0 0 36 48 51
45	0 0 37 39 3
46	0 0 38 29 15
47	0 0 39 19 27
48	0 0 40 9 40
49	0 0 40 59 52
50	0 0 41 50 4
51	0 0 42 40 16
52	0 0 43 30 28
53	0 0 44 20 40
54	0 0 45 10 52
55	0 0 46 1 4
56	0 0 46 51 16
57	0 0 47 41 28
58	0 0 48 31 40
59	0 0 49 21 52
60	0 0 50 12 5

Aequalis motus præcessionis æquinoctiorū in diebus & sexagenis.

DIES	MOTVS
1	0 0 0 0 0 8
2	0 0 0 0 0 16
3	0 0 0 0 0 24
4	0 0 0 0 0 33
5	0 0 0 0 0 41
6	0 0 0 0 0 49
7	0 0 0 0 0 57
8	0 0 0 0 1 6
9	0 0 0 0 1 14
10	0 0 0 0 1 22
11	0 0 0 0 1 30
12	0 0 0 0 1 39
13	0 0 0 0 1 47
14	0 0 0 0 1 55
15	0 0 0 0 2 3
16	0 0 0 0 2 12
17	0 0 0 0 2 20
18	0 0 0 0 2 28
19	0 0 0 0 2 36
20	0 0 0 0 2 45
21	0 0 0 0 2 53
22	0 0 0 0 3 1
23	0 0 0 0 3 9
24	0 0 0 0 3 18
25	0 0 0 0 3 26
26	0 0 0 0 3 34
27	0 0 0 0 3 42
28	0 0 0 0 3 51
29	0 0 0 0 3 59
30	0 0 0 0 4 7

DIES	MOTVS
31	0 0 0 0 4 15
32	0 0 0 0 4 24
33	0 0 0 0 4 32
34	0 0 0 0 4 40
35	0 0 0 0 4 48
36	0 0 0 0 4 57
37	0 0 0 0 5 5
38	0 0 0 0 5 13
39	0 0 0 0 5 21
40	0 0 0 0 5 30
41	0 0 0 0 5 38
42	0 0 0 0 5 46
43	0 0 0 0 5 54
44	0 0 0 0 6 3
45	0 0 0 0 6 11
46	0 0 0 0 6 11
47	0 0 0 0 6 27
48	0 0 0 0 6 36
49	0 0 0 0 6 44
50	0 0 0 0 6 52
51	0 0 0 0 7 0
52	0 0 0 0 7 9
53	0 0 0 0 7 17
54	0 0 0 0 7 25
55	0 0 0 0 7 33
56	0 0 0 0 7 42
57	0 0 0 0 7 50
58	0 0 0 0 7 58
59	0 0 0 0 8 6
60	0 0 0 0 8 15

NICOLAI COPERNICI

Anomaliae æquinoctiorum motus in annis & sexagenis annorum.

Annis	MOTVS
1	0 0 6 17 24
2	0 0 12 34 48
3	0 0 18 52 12
4	0 0 25 9 36
5	0 0 31 27 0
6	0 0 37 44 24
7	0 0 44 1 49
8	0 0 50 19 13
9	0 0 56 36 36
10	0 1 2 54 1
11	0 1 9 11 25
12	0 1 15 28 49
13	0 1 21 46 13
14	0 1 28 3 38
15	0 1 34 21 2
16	0 1 40 38 26
17	0 1 46 55 50
18	0 1 53 13 14
19	0 1 59 30 38
20	0 2 5 48 3
21	0 2 12 5 27
22	0 2 18 22 51
23	0 2 24 40 15
24	0 2 30 57 39
25	0 2 37 15 3
26	0 2 43 32 27
27	0 2 49 49 52
28	0 2 56 7 16
29	0 3 2 24 40
30	0 3 8 42 4

Annis	MOTVS
31	0 3 14 59 28
32	0 3 21 16 52
33	0 3 27 34 16
34	0 3 33 51 41
35	0 3 40 9 5
36	0 3 46 26 29
37	0 3 52 43 53
38	0 3 59 1 17
39	0 4 5 18 42
40	0 4 11 36 6
41	0 4 17 53 30
42	0 4 24 10 54
43	0 4 30 28 18
44	0 4 36 45 42
45	0 4 43 3 6
46	0 4 49 20 31
47	0 4 55 37 55
48	0 5 1 55 19
49	0 5 8 12 43
50	0 5 14 30 7
51	0 5 20 47 31
52	0 5 27 4 55
53	0 5 33 22 20
54	0 5 39 39 44
55	0 5 45 57 8
56	0 5 52 14 32
57	0 5 58 31 56
58	0 6 4 49 20
59	0 6 11 6 45
60	0 6 17 24 9

Anomalixæ quinoctiorū motus in diebus & sexagenis dierū.

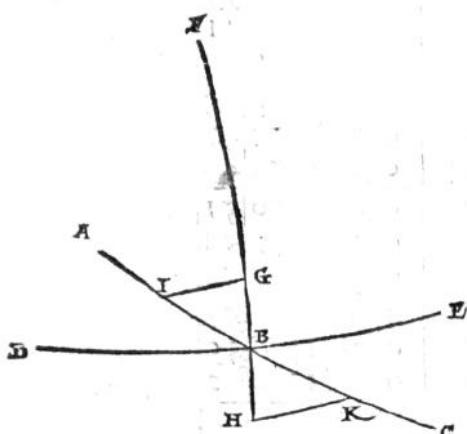
Dies	MOTVS		Dies	MOTVS	
1	0 0 0 1 2		31	0 0 0 32 3	
2	0 0 0 2 4		32	0 0 0 33 5	
3	0 0 0 3 6		33	0 0 0 34 7	
4	0 0 0 4 8		34	0 0 0 35 9	
5	0 0 0 5 10		35	0 0 0 36 11	
6	0 0 0 6 12		36	0 0 0 37 13	
7	0 0 0 7 14		37	0 0 0 38 15	
8	0 0 0 8 16		38	0 0 0 39 17	
9	0 0 0 9 18		39	0 0 0 40 19	
10	0 0 0 10 20		40	0 0 0 41 21	
11	0 0 0 11 22		41	0 0 0 42 23	
12	0 0 0 12 24		42	0 0 0 43 25	
13	0 0 0 13 26		43	0 0 0 44 27	
14	0 0 0 14 28		44	0 0 0 45 29	
15	0 0 0 15 30		45	0 0 0 46 31	
16	0 0 0 16 32		46	0 0 0 47 33	
17	0 0 0 17 34		47	0 0 0 48 35	
18	0 0 0 18 36		48	0 0 0 49 37	
19	0 0 0 19 38		49	0 0 0 50 39	
20	0 0 0 20 40		50	0 0 0 51 41	
21	0 0 0 21 42		51	0 0 0 52 43	
22	0 0 0 22 44		52	0 0 0 53 45	
23	0 0 0 23 46		53	0 0 0 54 47	
24	0 0 0 24 48		54	0 0 0 55 49	
25	0 0 0 25 50		55	0 0 0 56 51	
26	0 0 0 26 52		56	0 0 0 57 53	
27	0 0 0 27 54		57	0 0 0 58 55	
28	0 0 0 28 56		58	0 0 0 59 57	
29	0 0 0 29 58		59	0 0 1 0 59	
30	0 0 0 31 1		60	1 0 0 1 2 2	

Quæ

NICOLAI COPERNICI

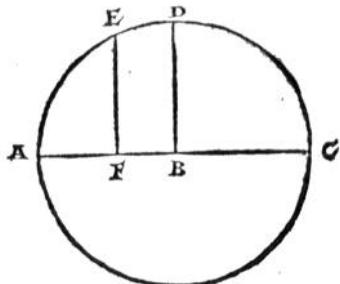
Quæ sit maxima differentia inter æqualem apparen-
temq; præcessionem æquinoctiorū. Cap. vii.

Vedijs motibus sic expositis, inquirendum iam est, quanta sit inter æqualem æquinoctiorum apparen- temq; motum maxima differentia, siue dimitiens parui circuli per quē circuit anomaliae motus. Hoc enim cognito facile erit quascunq; alias ipsorū motuū differen- tias discernere. Quoniam igitur, ut superius recitatum est, inter primam Timocharis & Ptolemæi sub secundo Antonini anno fuerunt **cccc xxxii.** anni: in quo tempore medius motus est partium **vi.** apparēs autem erat part. **iii.** scrup. **xx.** horum dif- ferentia pars una, scrup. **xl.** Anomaliae quoq; duplicitis motus part. **xc.** scrup. **xxxv.** Vism est etiam in medio huius tempo- ris uel circiter apparentem motum scopum maximæ tarditatis attigisse, in quo necesse est ipsum cum medio congruere motu, atq; in eadem circulorum sectione fuisse uerum ac medium æq- noctium. Quapropter facta mo-
tus & temporis bifariam distri-
butione, erunt utrobiq; diuersi
& æqualis motus differētiæ, de-
xtantes unius gradus, qd hinc
inde anomalaris circuli circum-
ferētiæ sub partibus **xlv.** scrup.
xvii. s. compræhendunt. Qui-
bus sic constitutis, esto zodiaci
circumferentia **A B C**, æquinocti-
alis medius **D B E**, & b seictio sit
media æquinoctiorū apparen-
tium, siue Arietis, siue Libræ, &



per polos ipsius **D B E**, descendat **B F**. Assumantur autem in **A B C** circumferentiæ utrobiq; æquales **B I**, **B K** per dextantes graduū, ut sit tota **I B K** unius partis & scrup. **xl.** Inducantur etiam duæ circumferentiæ circulorum æquinoctialium apparentium **I G**, & **H K** ad angulos rectos ipsi **I B**. Dico aut̄ ad angulos rectos, cū
tamen

tamen ipsorum $i G$ & $H K$ poli s α p ι s existant extra $B F$ circulum immiscente se motu declinatiōis, uti uisum est in hypothesi: sed ob modicam ualde distantiam, quae cum maxima fuerit $ccccL$ partem recti non excedit, utimur illis tanquam rectis ad sensum angulis; nullus enim propterea error apparebit. Quoniam igitur in triangulo $I B G$, angulus $I B G$ datur part. $L x v i$. scrup. $x x$. quoniam reliquias à recto $D B A$ part. erat $xxiii$. scrup. $x L$. angulus mediae obliquitatis signiferi, & $B G I$ rectus, atq β etiam qui sub $B I G$ ferè æqualis ipsi $I B D$: & latus $I B$ scrup. L . datur ergo & $B G$ circumferentia distantia polorum medij & apparētis æqua- lis scrup. $x x$. Similiter in triangulo $B H K$; duo anguli $B H K$, & $H B K$, duobus $I B G$ & $I G B$ sunt æquales: & latus $B K$, lateri $B I$, æ- qualis etiam erit $B H$ ipsi $B G$ scrup. $x x$. Sed quoniā hæc omnia circa minima uersantur, utpote quæ zodiaci sesquigradum non attingunt, in quibus subtensæ rectæ lineæ suis circumferentijs propemodum coéquantur, uixq β in tertij aliqua diuersitas re- peritur. nihil erroris committemus, si pro circumferentijs re- etis utamur lineis. Sit ipsa portio circuli signorum $A B C$, in quo æquinoctium medium sit B , quo sumpto polo describatur semicirculus $A D C$, qui se- cet circulum signorum in $A C$ signis: deducatur etiam à polo zodiaci $D B$, qui etiam bi- fariam secabit descriptum semicirculum in D , sub quo summus tarditatis limes intel- ligatur, & augmēti principium. In $A D$ qua- drante capiatur $D B$ circumferentia part.



$x L v$. scrup. $x vii$. s. & per E signum à polo zodiaci descendat $B F$, sitq β $B F$ scrupulorum L . propositum est ex his inuenire totā $B F A$. Manifestum est igitur, quod dupla $B F$ subtendit duplum $D B$ segmentū, sicut autem $B F$ partiū > 107 . ad $A F B$ partes 10000 , ita 50 ipsius $B F$ scrupula ad $A F B$ > 0 . datur ergo $A B$ gradus unus scrup. x . & tanta est medi⁹ apparentisq β motus æquinoctiorum maxima differentia quam quarebamus, quamq β sequitur ma- xima polorum deflectio scrupulorum $xxviii$.

De particularibus ipsorum motuum differentijs, &
eorum Canonica expositio. Cap. viii.

VM igitur data sit $\alpha\beta$ scrupulorum lxx. quæ circumferentia nihil distare uidetur à recta subtensa secundum longitudinem, non erit difficile quas cunque alias particulares differentias medijs a parentibusq; motibus exhibere, quas Græci Prosthaphæreses uocant, iuniores æquationes, quarum ablatione uel adiectio ne apparentiæ concinnantur. Nos Græco potius uocabulo tanquam magis apposito utemur. Si igitur $\epsilon\delta$ fuerit trium graduum, penes rationem $\alpha\beta$ ad subtensam $\delta\epsilon$, habebimus $\delta\epsilon$ Prosthaphæresim scrup. IIII. Si sex graduum erunt, scrup. VII. prouoem gradibus undecim, & sic de cæteris. Circa obliquitatís quoque mutationem simili ratione faciendum putamus, ubi inter maximā minimamq; inuēta sunt, ut diximus scrup. XXIII. quæ sub semicirculo anomaliae simplicis conficiuntur in annis M. DCC. XVII. & media consistentia sub quadrante circuli erit scrup. XI, ubi erit polus parui circuli huius anomaliae sub obliqueitate partium XXIII. scrup. XL. Atq; in hunc modum sicut diximus reliquas differentiæ partes extrahemus proportionales fermè prædictis, prout in Canone subiecto continetur. Etsi varijs modis per hæc demonstrationes componi possunt motus apparentes, Ille tamen modus magis placuit, per quem particulares quæq; Prosthaphæreses separatim capiantur, quo fiat calculus ipsorum motuum intellectu facilior, magisq; congruat explicationib; demonstratorum. Conscriptimus igitur tabulam LX uersuum auctam per triadas partiū circuli. Ita enim neq; diffusam amplitudinem occupabit, neq; coarctatam nimis breuitatem habere uidebitur, prout in cæteris consimilibus faciemus. Hæc modo quatuor ordines habebit, quorum primi duo utriusq; semicirculi gradus continent, quos numerū communem appellamus, eo quod per simplicem numerum obliquitas signorum circuli sumitur, duplicatus Prosthaphæresiæ quinoctiorum seruiet, cuius exordium à principio augmenti sumitur

mitur. Tertio loco prosthaphæreses æquinoctiorū colloca-
buntur singulis tripartijs congruentis addendæ uel detrahen-
dæ medio motui, quem à prima stella capit is Arietis auspica-
mur in æquinoctium uernum: ablatiuæ prosthaphæreses in
anomalia semicirculo minore, siue primo ordine: adiectiuæ in
secundo ac semicirculo sequente. Ultimo deniqz loco scrupula
sunt, differentiæ obliquitatis proportionum uocata, ascenden-
tia ad summam sexagenariam. Quoniam pro maximo mini-
moqz obliquitatis excessu scrupulorum xxiiii . ponimus lx .
quibus pro ratione reliquorum excessuum similis rationis par-
tes concinnamus, & propterea in principio & fine anomaliæ po-
nimus lx . Vbi uero excessus ad xxii scrup. peruererit, ut in
anomalia xxxiii . graduū, eius loco ponimus lv . Sic pro xx .
scrup. l . ut in anomalia xxviii . grad. & per hunc modum in cę-
teris prout in subiecta formula patet,

t ij Tabula

NICOLAI COPERNICI

Tabula prosthaphæreleon æqnoctialis & obliqtatis signiferi.

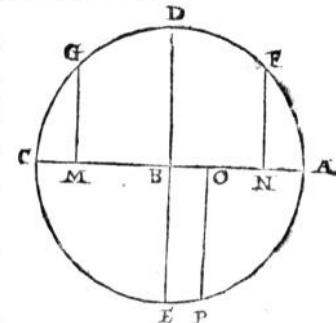
Numeri cōmunes				æqnoc. prostha	ob lig		Numeri cōmunes				æqnoc. prostha	ob lig	
Gra.	Gra.	g	scru.	g	scru.	pport.	Gra.	Gra.	g	scru.	scr.	pport.	
3	357	0	4	60			93	267	1	10	28		
6	354	0	7	60			96	264	1	10	27		
9	351	0	11	60			99	261	1	9	25		
12	348	0	14	59			102	258	1	9	24		
15	345	0	18	59			105	255	1	8	22		
18	342	0	21	59			108	252	1	7	21		
21	339	0	25	58			111	249	1	5	19		
24	336	0	28	57			114	246	1	4	18		
27	333	0	32	56			117	243	1	2	16		
30	330	0	35	56			120	240	1	1	15		
33	327	0	38	55			123	237	0	59	14		
36	324	0	41	54			126	234	0	56	12		
39	321	0	44	53			129	231	0	54	11		
42	318	0	47	52			132	228	0	52	10		
45	315	0	49	51			135	225	0	49	9		
48	312	0	52	50			138	222	0	47	8		
51	309	0	54	49			141	219	0	44	7		
54	306	0	56	48			144	216	0	41	6		
57	303	0	59	46			147	213	0	38	5		
60	300	1	1	45			150	210	0	35	4		
63	297	1	2	44			153	207	0	32	3		
66	294	1	4	42			156	204	0	28	3		
69	291	1	5	41			159	201	0	27	2		
72	288	1	7	39			162	198	0	21	1		
75	285	1	8	38			165	195	0	18	1		
78	282	1	9	36			168	192	0	14	1		
81	279	1	9	35			171	189	0	11	0		
84	276	1	10	33			174	186	0	7	0		
87	273	1	10	32			177	183	0	4	0		
90	270	1	10	30			180	180	0	0	0		

Decim

De eorum, quæ circa præcessionem æquinoctiorum exposita sunt, examinatione ac emendatione. Cap. ix.

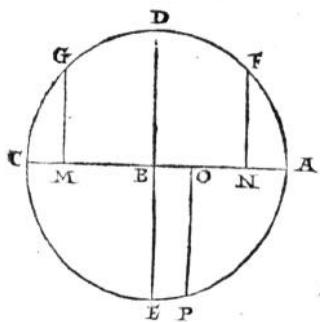


T quoniam per coniecturam sumplimus augmentum principiū in motu differēte, medio tempore fuisse, ab anno XXXVI . primæ secundū Calippū periodi ad secundū Antonini, à quo principio anomaliæ motū ordimur. Quod an recte fecerimus, & obseruatis cōsentiat, oportet adhuc nos experiri. Repetamus illa tria obseruata sidera, Timocharidis, Ptolemæi, & Machometis Aratei, & manifestum est, quod in primo interuallo fuerint anni Ägyptij $CCCC.$ $XXXII.$ In secundo anni $DCCXLII.$ Motus æqualis in primo temporis spacio erat part. $VI.$ differēs part. $III.$ scrup. $XX.$ anomaliæ duplicitis part. $X.$ scrup. $XXV.$ auferētis motui æquali partem $I.$ scrup. $XL.$ In secundo motus equalis part. $X.$ scrup. $XXI.$ Diuersi part. $XI.$ s. Anomaliæ duplicitis part. $CLV.$ scrup. $XXIII.$ Adiūcītis æquali motui part. $I.$ scrup. $IX.$ Sit modo zodiaci circumferentia uti prius $A B C$, & in B quod sit æq noctium mediū uernum sumpto polo, circumferentia autē $A B$ partis unius, & scrup. $X.$ describatur orbiculus $A D C E$, motus autē æqualis ipsius B intelligatur in partes A , hoc est in præcedentia, atq; A sit limes occidentalis, in quo æq noctiū diuersum maxime præit, & C orientalis, in quo æquinoctiū diuersum maxime sequitur. A polo quoque zodiaci per B signū descendat $D B E$, qui cū circulo signorū quadrifariam secabit $A D C E$ circulum paruum, quoniam rectis angulis se inuicem per polos secant. Cum autē fuerit motus in hemicyclo $A D C$ ad consequentia, & reliquum $C E A$ ad præcedentia, erit medium tarditatis æquinoctij apparentis in D propter renitentiam ad ipsius B progressum, in E uero maxima uelocitas promouentibus se inuicem motibus in easdē partes. Suscipiantur etiamnum ante & pone D circumferentiae $F D, D G$, utrāq; partium $CLV.$ scrup. $XVII.$ s. Sit F primus terminus anomaliæ qui Timocharis, G secundus qui Ptolemei, & tertius P , qui Machometi Aratensi, per quæ signa descendant maximæ circuli per polos signiferi $F N, GM, \& OP$, qui omnes in part. ijj uulo



NICOLAI COPERNICI

uulo circulo rectis lineis persimiles existant. Erit igitur FDG circumferentia part. xc. scrup xxxv. quarum circuli ADCE sunt ccclx. auferēs à medio motu MN partem unā, scrup. xL. quare AB est part. ii. scrup. xx. & GEP partiū CLV. scrup. xxxiii. adiiciens MO partem unam, scrup. ix. quo circa & reliqua, part. cxiii. scrup. LI. paf, reliquam ON addet scrup. xxxi. quarum similiter est AB scrup. LXX. Cum uero tota DGCEP circumferentia fuerit partium cc. scrup. LI.s. & EP excessus semicirculi partium xx. scrup. LI.s. Erit igitur BO tanquam recta per Canonem subtensarum in circulo linearum par. 356. quarum est AB, 1000. sed quarum AB scrupulorum est LXX. erit BO scrup. xxiii. ferē, & BM posita est scrup. L. Tota igitur MB scrupulorum est LXXXIII. & reliqua NO scrup. xxvi. Sed in prestructis erat MB pars i. scrup. ix. & reliqua NO scrup. xxxi.



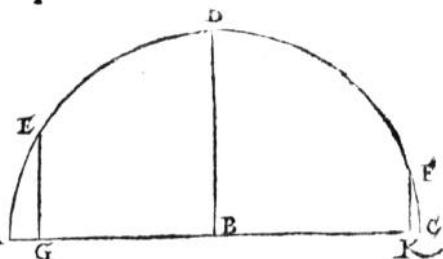
desunt hic scrup. v. quae illic abundant. Reuoluendus est igitur ADCE circulus, quousq; partis utriusq; fiat cōpensatio. Hoc autem factum erit, si DG circumferentiā capiamus partium XLII.s. ut in reliqua DF sint part. XLVIII. scrup. v. Per hoc enim utriq; errori uidebitur esse satisfactū, accāteris omnibus. Quoniam à summo limite tarditatis sumpto principio, erit anomaliæ motus in primo termino tota DGCEPaf circumferentia partium cccxi. scrup. LV. In secundo DG part. XLII.s. In tertio DG part. xcviii. scrup. iiii. Et quibus AB fuerit scrupulis LXX. erit in primo termino BN prosthaphæresis adiecticia iuxta præhabitas demonstrationes scrupulorum LII. In secundo MB scrup. XLVII.s. ablatiua. Atq; in tertio termino rursus adiectiuā BO scrup. ferē xxi. Tota igitur MN colligit in primo inter uallo partem unam, scrup. xL. tota quoq; MB in secundo inter uallo partem unam, scrup. ix. quae satis exacte conueniunt obseruatis. Quibus etiam patet anomalia simplex in primo termino part. civ. scrup. LVII.s. In secundo part. xxi. scrup. xv. In tertio part. xcix. scrup. ii. quod erat declarandum.

Quæ

Quæ sit maxima differentia sectionum æquinoctiales & zodiaci. Cap. x.



Imili modo, quæ de mutatione obliquitatis signifiari & æquinoctialis exposita sunt, comprobabimus recte se habere. Habuimus enim ad annum secundum Antonini apud Ptolemæum anomaliam simplicem examinatam partium xxii & quartæ, sub qua reperta est obliquitas maxima partium xxiii. scrup. li, secundorum xx. Ab hoc loco ad nostrum obseruatum sunt anni circiter m. ccclxxxvii. in quibus anomaliæ simplicis locus numeratur part. cxlv. scrup. xxiiii. ac eo tempore reperitur obliquitas part. xxiii. scrup. xxviii. cum duabus ferè quintis unius scrupuli. Super quibus repetatur α b c circumferentia zodiaci, uel pro ea recta propter eius exiguitatem, & super ipsam anomaliæ simplicis hemicyclium in b polo, ut prius. Sitq; α maximus declinationis limes, c minimus, quorum scrutamur differentiam. Assumatur ergo α circumferentia parui circuli partium xxii. scrup. xv. & reliqua quadrantis b d partium erit lxviii. scrup. xlvi. Totum autem e d f secundum numerationem α part. cxlv. scrup. xxiiii. & reliqua d f part. lxxvi. scrup. xxix. Demittantur e g & f k perpendiculares diametro a b c . Erit autem g k circumferentia maximi circuli, propter differentiam obliquationum à Ptolemæo ad nos cognita, scrup. primorum xxii. secundorum lv. Sed g b rectæ similis, dimidia est subtendentis duplum e d , siue ei æqualis partium 932. quarum fuerit ac instar dimidientis part. 2000. quarum esset etiam k b semissis subtendentis duplum d f part. 973. datur tota g k partium earum 1905. quarum est a c 2000. Sed quarum g k fuerit scrup. primorum xxii. secundorum lv. erit a c scrup. xxiiii proxime, inter maximam minimamq; obliquitatē differentia quam perscrutati sumus. Qua constat maximam fuisse obliquitatem inter Timocharim & Ptolemæum partiū xxiii. scrup. lii, cōpletorū, atq; nunc minimā appetere partiū xxiii. scrup.



NICOLAI COPERNICI

scrup. xxviii. Hinc etiam quæcunq; mediæ contingunt inclinationes horum círculorum, eadem ratione, quemadmodum circa præcessionem exposuimus, inueniuntur.

De locis æqualium motuum æquinoctiorum, &
anomaliaæ constituendis. Cap. x i.

His omnibus sic expeditis, superest, ut ipsorum motum æquinoctij uerni loca constituamus, quæ ab ali quibus radices uocâtur, à quibus pro tempore quo- cunq; proposito deducuntur supputationes. Huius rei supremum scopum constituit Ptolemæus, principium regni Nabonassarij Caldeorum, quod apud historiographos in Salmanassar Caldeorum regem cadit. Nos autē notiora tempora secuti, satis esse putauimus, si à prima Olympiade exorsi fuerimus, quæ xxviii. annis Nabonassarios præcessisse reperitur, ab æstiuia conuersione sumpto auspicio, quo tempore Canicula Græcis exortum faciebat, & Agon celebrabatur Olympicus, ut Censorinus ac alij probati autores prodiderunt. Vnde secundū exactiorem supputationem temporum, quæ in motibus cælestibus calculandis est necessaria, à prima Olympiade à meridie primæ diei mensis Ecatonbæonos Græcorum ad Nabonassar ac meridiem primæ diei mensis Thoth, secundum Ægyptios sunt anni xxvii. & dies ccxlvi. Hinc ad Alexandri deceustum anni Ægyptij ccccxxiiii. à morte autē Alexandri ad initium annorū lulij Cæsaris, anni Ægyptij ccixxviii. dies cxviii. s. ad medium noctem ante Kal. Ianuarij. unde Iulius Cæsar anni à se constituti fecit principium. Qui Pont. Max. suo tertio, & M. Æmylij Lepidi cōsulatu annū ipsum instituit. Ex hoc anno ita à Iulio Cæsare ordinato cæteri deinceps Iuliani sunt appellati, eiç ex quarto Cæsaris consulatu ad Octauianum Augustum Romanis quidem anni xviii. perinde Kal. Ianuarij, quamuis ante diē xvi Kal. Februarij lulij Cæsaris diuī filius Imp. Augustus sententia Numati Planci à Senatu cæterisq; ciuibus appellatus fuerit, se septimo, & M. Vipsano Conss. Sed Ægyptij, q; biennio ante in potestatem uenerint Romanorū, post Antonij & Cleo-

& Cleopatræ occasum, habent annos xv . dies $CCXLVI$. s. in meridie primæ diei mensis Thoth, qui Romanis erat tertius ante Kal. Septembris. Quamobrem ab Augusto ad annos Christi à Ianuario similiter incipientes, sunt anni secundum Romanos $XXVII$. secundum Aegyptios autem anni eorum $XXIX$. dies $CXXX$. s. Hinc ad secundum Antonini annum, quo C. Ptole. stella rū loca à se obseruata descripsit, sunt anni Romani $CXXXVIII$. dies LV . qui anni addunt Aegyptijs dies $XXXIII$. Colliguntur à prima Olympiade usq; huc anni $DCCCXIII$. dies cI . Sub quo quidem tempore æquinoctiorum antecelsio æqualis, est gradus XII . scrup. prima $XLIII$. Anomaliae simplicis grad. xcv . scrup. $XLIII$. Atqui anno secundo Antonini, ut proditum est, æquinoctium uernum primam stellarum, quæ in capite Arietis sunt, præcedebat VI . grad. & XL . scrup. Et cum esset anomalia duplex partium $XLII$. s. fuit æqualis apparentisq; motus differentia ablativa scrup. $XLVIII$. quæ dum redditæ fuerit apparen- ti motui part. VI . scrup. XL . colligit ipsum medium æquinoctij uerni locū grad. VII . scrup. $XXVIII$. Quibus si $CCCLX$. unius cículi gradus addiderimus, & à summa auferamus grad. XII . scrup. $XLIII$. habebimus ad primam Olympiadem, quæ cœpit à meridie primæ diei mensis Ecatombæonos apud Athenienses medium æquinoctij uerni locum grad. $CCCLIII$. scrup. $XLIII$. nempe quod tunc sequebatur primam stellam Arietis grad. v . scrup. XVI . Simili modo si à grad. XXI . scrup. XV . anomalie sim- plicis demandur grad. xcv . scrup. XLV . remanebunt ad idem Olympiadum principium, anomalie simplicis locus grad. cc . $LXXXV$. scrup. XXX . Ac rursus per adiectionem motuum fa- etiam penes distantiam temporum, reiectis semper $CCCLX$. gra- dibus quoties abundauerint, habebimus loca siue radices Ale- xandri, motus æqualis, grad. $unum$, scrup. II , anomalie sim- plicis grad. $cccXXXII$. scrup. LII . Cæsarialis medium motum grad. III . scrup. v . anomalie simplicis grad. II . scrup. II . Christi locū medium grad. v . scrup. $XXXII$. Anomalie gradus VI . scrup. XLV . ac sic de cæteris ad quilibet temporis sumpta principia ra- dices motuum capiemus.

De præcessionis æquinoctij uerni, & obliqui= tatis supputatione. Cap. XII.



Vandocunq; igitur locum æquinoctij uerni capere uoluerimus, si ab assumpto principio ad datū tem-
pus anni fuerint inæquales, quales Romanorū sunt
quibus uulgo utimur, eos in annos æquales siue Ä-
gyptios digeremus. Neq; enim alijs in calculatione motuum
equalium utemur quam Ägyptijs annis, propter causam quam
diximus. Ipsum uero numerum annorum, quatenus sexagen-
tio maior fuerit, in sexagenas distribuemus, quibus sexagenis,
dum tabulas motuū ingressi fuerimus, primū locū in motibus
occurentem tanquam supernumerarium tunc præteribimus,
& à secundo incipientes loco graduum, sexagenas si que fuerint
cum cæteris gradibus & scrupulis quæ sequuntur accipiemus.
Deinde cum reliquis annis secundo introitu, & à primo loco ut
iacent capiemus sexagenas, gradus, & scrupula occurrentia. Si-
militer in diebus faciemus, & in sexagenis dierum, quibus cum
æquales motus per tabulas dierum & scrupulorum adiungere
uoluerimus. Quamuis hoc loco scrupula dierum nō iniuria co-
temneretur, siue etiam dies ipsi ob i storum motuū tarditatem,
cum in diario motu non nisi de tertij secundisue scrupulis aga-
tur. Hæc igitur omnia cum aggregauerimus cum sua radice, ad
dendo singula singulis iuxta species suas, reiectisq; sex graduū
sexagenis si excreuerint, habebimus ad tempus propositum lo-
cum medium æquinoctij uerni, quo primam stellam Arietis an-
tecedit, siue ipsius stellæ æquinoctium sequentis. Eodem modo
& anomaliam capiemus. Cum ipsa autem anomalia simplici in
tabula diuersitatis ultimo loco posita scrupula proportionum
inueniemus, quæ seruabimus ad partem. Deinde cum anom-
alia duplicata in tertio ordine eiusdem tabulæ inueniemus pro-
sthaphæresim, id est gradus & scrup. quibus uerus motus dif-
fert à medio, ipsamq; prosthaphæresim, si anomalia duplex fue-
rit minor semicirculo, subtrahemus à medio motu. Sin autem se-
micirculū excederit, plus habens c. lxxx, gradibus, addemus
iplam

ipsam medio motui, & quod ita collectum residuum fuerit, ue
ram apparētemq; præcessionem æquinoctij Verni continebit,
siue quātum uicissim prima stella Arietis ab ipso Verno æqui-
noctio fuerit tunc elongata. Quod si cuiusvis alterius stellæ locū
quesieris, numerum eius in descriptione stellarū adsignatum ad
dito. Quoniam uero quæ opere consistunt, exemplis apertiora
fieri consueuerunt, propositum nobis sit ad xvi. Kal. Maij an-
no Christi m. d. xxv. locū uerum æquinoctij Verni inuenire
unā cum obliquitate zodiaci, & quantum Spica Virginis ab eo
dem æquinoctio distet. Patet igitur, q; in annis Romanis m. d.
xxiiii. diebus cxi. à principio annorū Christi ad hoc tempus
intercalati sunt dies ccclxiii. qui in annis parilibus faciunt
m. d. xxv. & dies cxii. suntq; annorum sexagenæ xxv. &
an. xxv. Duæ quoq; sexagenæ dierum cū duobus diebus. An-
norum autem sexagenis xxv. in tabula medijs motus respon-
dent gradus xx. scrup. prima l. v. secunda ii. Annis xxv. scru.
prima xx. secunda l. v. Dierum sexagenis duabus scrup. secūda
xvi. reliquorum duorum sunt in tertij. Hæc omnia cum radi-
ce quæ erat grad. v. scrup. prima xxxii. colligunt gradus
xxvi. scrup. xl viii. medium præcessionē Verni æquinoctij.
Similiter anomaliæ simplicis motus habet in sexagenis annorū
xxv duas sexagenas graduum, & grad. xxxvii. scrup. prima
xv. secūda iii. In annis q; xxv. grad. ii. scru. prima xxxvii.
secunda xv. In duabus sexagenis dierū scrup. prima ii. secunda
i. ac in totidem diebus secunda ii. Hæc quoq; cū radice quæ
est grad. vi. scrup. prima xl v. faciunt Sexa. ii. gradus xlvi.
scrup. x. anomaliæ simplicem, per quā in tabula diuersitatis ul-
timō loco scrupula proportionū occurrētia in usum perquiren-
dæ obliquitatis seruabo, & reperitur hoc loco unum solum. De
inde cū anomalia duplicata, quæ habet Sexa. v. grad. xxxiii.
scrup. x. inuenio prosthaphæresin, scrup. xxxii. adiectiū,
eo quodd anomalia maior est semicirculo, quæ cum addatur me-
dio motui, prouenit uera apparenſc; præcessio æquinoctij uer-
ni grad. xxvii. scrup. xx. cui si deniq; addam clxx. gradus,
quibus Spica Virginis distat à prima stella Arietis, habebo
locū eius ab æquinoctio Verno in consequentia in xvii. gra.

NICOLAI COPERNICI

& xxii. scrū. Libræ, ubi ferēt pte obseruatiōis nostræ reperiebat.

Obliquitas autem zodiaci & declinationes eam habent rationem, quod cum scrupula proportionum fuerint Lx. excessus in Canone declinationum sunt appositi, differentiæ in qua sub maxima minimaq; obliquitate, in solidum adduntur suis partibus declinationum. Hoc autem loco unitas illorum scrupulorum addit obliquitatē tantummodo secunda xxiii. Quare declinationes partium signiferi in Canone positæ, ut sunt, durant hoc tempore propter minimam obliquitatem iam nobis appetentem, mutabilis alijs evidentius. Quemadmodum uerbi gratia, si anomalia simplex fuerit xcix partium, qualis erat in annis Christi DCCCLXXX. Ägyptijs, dantur per ipsam scrup. proportionum xxv. At sicut Lx scrup. ad xxiii. differentiæ maximæ & minimæ obliquitatis, ita xxv. ad x. quæ addita xxviii. colligit obliquitatem pro eo tempore existētem part. xxiii. scrup. xxxviii. Si tunc quoq; alicuius partis zodiaci, utpote tertij gradus Tauri, qui sunt ab æquinoctio grad. xxxiii declinationem nosse uelim, inuenio in Canone partes xii. scrup. xxxii. cum excessu scrupulorū xii. Sicut autem Lx ad xxv. ita xii. ad v. quæ addita partibus declinationis faciunt partes xii. scrup. xxxvii. pro xxxiii. gradibus zodiaci. Eodē modo circa angulos sectionis zodiaci & æquinoctialis, ac ascensiones rectas facere possumus, si non magis placeat per rationes tri angularū sphæricorum, nisi quod addere illis semper oportet, his adimere, ut omnia pro tempore prodeant examinationora.

De anni Solaris magnitudine & differentia. Cap. xiii.



Vod autem præcessio æquinoctiorū conuersionū sic se habeat, quæ ab inflexione axis terræ, uti diximus, motus quoq; annuus centri terræ, qualis circa Solem apparet, de quo iam differendū nobis est, confirmabit, sequi nimirū oportet, ut cum annua magnitudo ad alterum æquinoctiorū uel solsticiorum fuerit collata, fiat inæqualis, propter inæqualē ipsorū terminorū permutationē: sunt em hæc cohæretia inuicem. Quamobrē separādus est nobis, ac definiendus

finiendus temporalis annus à sidereo. Naturalē quippe seu temporalem uocamus annū, qui nobis quaternas uicissitudines temperat annuas. Sidereū uero eum, qui ad aliquā stellarum non errantiū reuoluitur. Quod aut̄ annus naturalis, quem etiā uertentem uocat, inæqualis existit, priscorum obseruata multipliciter declarant. Nam Calippus, Aristarchus Samius, & Archimedes Syracusanus, ultra dies integrōs CCC L X V. quartam diei partem continere definiunt, ab æstiua cōuersione principiū anni sumentes more Atheniensiū. Verum C. Ptolemæus animaduertens difficultem esse, & scrupulosam solsticiorū appræhensionē, haud satis cōfisus est illorū obseruatis, contulūc pote potius ut Hipparchum, qui nō tam Solares conuersiones, quā etiam æquinoctia in Rhodo notata post se reliquit, & prodidit aliquantulū defesse quartæ diei. Quod postea Ptolemæus decreuit esse trecentesimam partem diei, hoc modo. Assumit enim Autumni æquinoctium, quā accuratissime ab illo obseruatū Alexandriae, post excessum Alexandri Magni, anno C L X X V I I, tertio intercalarium die secundū Ægyptios in media nocte, quam sequebatur quartus intercalariū. Deinde subiungit Ptolemæus idē æquinoctiū à se obseruatū Alexandriae anno tertio Antonini, qui erat à morte Alexandri annus CCC L X I I I. nona dies mensis Athyr Ægyptiorū, tertij una hora ferè post ortum Solis. Fuerunt inter hāc ergo, & Hipparchi cōsiderationē anni Ægyptij CCL XXX V dies L XX, horæ VII. & quinta pars unius horæ, cū debuissent esse LXXI, dies, & sex horæ, si annus uertens fuisset ultra dies integrōs quadrāte diei. Defecit igitur in annis CCLXXXV. dies unus minus uigesima parte diei. Vnde sequitur, ut in annis CCC. intercidat dies totus. Similem quoq; ab æquinoctio Verno sumit coniecturā. Nam quod ab Hipparcho annotatū meminit Alexātri anno C L X X V I I I. die XXVII. Mechir sexti mēsis Ægyptiorū in ortu Solis, ipse in anno eiusdē CCC L X I I I. reperit septimo die mēsis Pachon noni secūdū Ægyptios post meridiē una hora, & paulo plus, atq; itidē in annis CCLXXXV. diē unum deesse minus uigesima pte diei. Hisce Ptolem̄cus adiutus īdīcis, definiuit annū uertente esse dierū CCC L X V . scrup. primorū XIVI, secūdorū XL VIII. Post hęc Machometus in Areca Syrię,

NICOLAI COPERNICI

non minori solertia post obitum Alexandri anno M. CC. VI. æq[ue] noctium Autumni considerauit, inuenitq[ue] ipsum fuisse post septimum diem mensis Pachon in nocte sequente horis VII. & duabus quintis ferè, hoc est, ante lucem diei octaui per horas IIII. & tres quintas. Hanc igitur considerationem suā ad illam Ptolemæi concernēdo factam anno tertio Antonini, una hora post ortum Solis, Alexandriæ quæ decem partibus ad occasum di stat ab Arata, eam ipsam ad meridianum suum Aratensem coæ quauit, ad quem oportebat fuisse una hora & duabus tertijs ab ortu Solis. Igitur in intervallo æqualiū annorum DCCXLIII. erant dies superflui CLXXXVII. horæ XVII. & tres quintæ, pro aggregato quartarum in dies CLXXXV. & dodrantem. Deficiuntibus ergo diebus septem, & duabus quintis unius horæ, usum est centesimam & sextam partem deesse quartæ. Sumptam ergo è septem diebus & duabus quintis horæ secundum annorū numerum septingentesimam & quadragesimam tertiam partē, & sunt scrupuli horarij XIII. secunda XXXVI. reiecit à quadran te, & prodidit annum naturalem continere dies CCCLXV. horas v. scrup. prima XLVI. secunda XXIII. Obseruauimus & nos Autumni æquinoctiū in Fruëburgo, Anno Christi nativitatis M. D. XV. decimo octauo ante Calend. Octobris, erat autem post Alexandri mortem anno Ægyptiorum M. DCCC. XL. sexto die mensis Phaophi hora dimidia post ortum Solis. At quoniam Areca magis ad orientē est hac nostra regione quasi XXV gradibus, q[uod] faciunt hor. II. minus triente. Fuerūt ergo in medio tempore inter hoc nostrum & Machometi Aratensis æquinoctium ultra annos Ægyptios DCXXXIII. dies CLIII. horæ VI. & dodrans horæ loco dierum CLVIII. & VI. horarum. Ab illa uero Alexandrina Ptolemæi obseruatione ad eundem locum & tēpus nostræ obseruatiōis sunt anni Ægyptij M. CCCLXXVI. dies CCCXXXII. & hora dimidia: differimus em̄ ab Alexandria quasi per horam unā. Excidissent ergo à tempore quidem Machometi Aratensis nobis in DCXXXIII. annis, dies V. minus una hora & quadrante, ac per annos CXXVIII. dies unus. A Ptolemæo autem in annis M. CCC. LXXVI. dies XII. ferè, & sub annis CXV. dies unus, estq[ue] rursus utrobicq[ue] factus annus inæqualis.

Accepimus

Accepimus etiam uernum æquinoctium, quod factū est anno sequente à Christo nato M. D. XVI. IIII. horis & triente post medium noctis ad diem quintum ante Idus Martij, suntq; ab illo uerno Ptolemæi æquinoctio (habita meridiani Alexandrini ad nostrum comparatione) anni Ægyptij m. CCC. LXXVI. dies CCCXXXII. horæ VI. cum triente, ubi etiam apparet imparies esse æquinoctiorum uerni & autumni distantias. Adeo multū interest, ut annus Solaris hoc modo sumptus æqualis existat. Quod enim in autumnalibus æquinoctijs inter Ptolemæum & nos, prout ostensum est, iuxta æqualem annorum distributio- nem centesima & quintadecima pars defuerit quadranti diei, non congruit Machometano Aratensi æquinoctio ad dimidi um diem. Neq; quod est à Machometo Aratensi ad nos, (ubi cen tesimam uigesimam octauā partem diei oportebat deesse quar tæ) consonat Ptolemæo, sed præcedit numerus obseruatum illi us æquinoctium ultra diem totum, ad Hipparchum supra biduum. Similiter & Machometi Aratensi ratio à Ptolemæo sumpta, per biduum transcendit Hipparchicum æquinoctium. Rectius igitur anni solaris æqualitas à non errantium stellarum sphæra sumitur, quod primus inuenit Thebites Choræ filius, & eius magnitudinem esse dierum CCC L X V. scrupulorum primorum X V. secundorum XXIII, quæ sunt horæ VI. scrup prima I X. se cunda X II. proxime sumpto uerisimiliter argumento, quod in æquinoctiorum conuersionum q; occurru tardiori longior annus uideretur, quam in uelociori, idq; certa proportiōe. Quod fieri non potuit, nisi æqualitas esset in comparatione ad fixarū stellarum sphæram. Quapropter non est audiēdus Ptolemæus in hac parte, qui absurdum & impertinens existimauit, annuam Solis æqualitatē metiri ad aliquam stellarum fixarum restitu tionē, nec magis congruere, q; si à loue uel Sarurno hoc faceret aliquis. Itaq; in promptu causa est, cur ante Ptolemæū lōgior fu erit annus ipse temporarius, q; post ipsum multiplici differētia factus est breuior. Sed circa annū q; asteroterida siue sidereum potest error accidere, in modico tamē, ac longe minor eo, quē iā explicauimus. Idq; propterea, quod idem motus centri terræ circa Solem apparens etiā inæqualis existit alia duplīcī diuersitate.

Quarum

NICOLAI COPERNICI

Quarum differentiarum prima atq; simplex anniuersariam habet restitucionem: altera quæ primam permutando uariat, longo temporum tractu percepta est. Quo circa neq; simplex neq; facilis est cognitu ratio annuæ æqualitatis. Nam si quis simpli- citer ad certam alicuius stelle, locum habentis cognitam distan- tiam, uoluerit ipsam accipere (quod fieri potest usu Astrolabij mediante Luna, quemadmodum circa Basiliscum Leonis expli- cauimus) nō penitus uitabit errorem, nisi tunc Sol propter mo- tum terræ, uel nullam tunc prosthaphæresim habuerit, uel simi- lem & æqualem in utroq; termino sortiatur. Quod nisi eue- nerit, & aliqua penes inæqualitatem eorum fuerit differentia, nō utiq; in temporibus æqualibus æqualis circuitus uidebitur accidisse. Sed si in utroq; termino tota diuersitas deducta, uel pro ratione adhibita fuerit, perfectum opus erit. Porrò ipsius quoq; diuersitatis appræhensio, præcedentē medijs motus, quē propterea quærimus, exigit cognitionem. Veruntamen ut ad resolutionem huius nodi aliquando ueniamus, quatuor omni- no causas inuenimus inæqualis apparentiæ. Prima est inæqua- litas præventionis æquinoctiorum quam exposuimus. Altera est qua Sol signiferi circumferentias inæquales intercipere uide- tur, quæ ferè anniuersaria est. Tertia, quæ etiam hanc uariat, quamq; secundam diuersitatē uocabimus. Quarta supereft, que mutat absides centri terræ summam & infimam, ut inferius ap- parebit. Ex his omnibus secunda solummodo nota Ptolemæo, quæ sola non potuisset inæqualitatem annalem producere, sed cæteris implicata magis id facit. Ad demonstrandā uero æqua- litatis & apparentiæ Solaris differentiam, exactissimā anni ra- tio non uidetur necessaria, sed satis esse si pro anni magnitudi- ne cccl xv. dies cum quadrante caperemus in demonstratio- nem, in quibus ille motus primæ diuersitatis completur. Quan- doquidem quod ē toto circulo tam parum distat, in minori sub sumptum magnitudine penitus euaneſcit. Sed propter ordinis bonitatem ac facilitatem doctrinæ motus æquales annuæ reuo- lutionis centri terræ hic præponimus, quos deinde cum æquali- tatis & apparentiæ differentijs per demonstrationes necessari- as aſtruemus.

De æqua-

De æqualibus medijsq; motibus revolutionum
centri terræ. Cap. xiii.

Anni magnitudinem & eius æqualitatem, quam Thebith Benchoræ prodidit, uno duntaxat secundo scrupulo inuenimus esse maiorem, & tertius x, ut sit die rum ccclxv. scrup. primorum xv. secundorum xxiiii. tertiorum x. quæ sunt horæ æquales vi. scrup. prima ix. secunda xl. pateatq; certa ipsius æqualitas ad non errantium stellarum sphæram. Cum ergo ccclx. unius circuli gradus multiplicauerimus per ccclxv. dies, & collectum diuilerimus per dies ccclxv. scrup. prima xv. secunda xxiiii. tert. x. habebimus unius anni Ægyptij motū in sexagenis graduū quinq; gradibus lix. scrup. primis xl. secundis xl. tertis vii. quartis iii. Et sexaginta annorum similiū motum, reiectis integris circulis, graduum Sexagenas v. gradus xl. secundis. scrup. prima xl. secunda vii. tertia iii. Rursum si annum motum partiamur per dies ccclxv. habebimus diarium motum scrup. primorum lix. secundorum viii. tertiorum xi. quartorum xxii. Quod si medium æqualemq; æquinoctiorum præcessiō nem his adiecerimus, componemus æqualem quoq; motum in annis temporarijs, annum Sexta, v. grad. lix. prim. xl. secund. xxxix. tert. xix. quart. ix. Et diarium scrup. pri. lix. secund. viii. tert. xix. quart. xxxvii. Et ea ratione illum quidem motum Solis, ut uulgari uerbo utar, simplicem æqualem possumus appellare, hunc uero æqualem compositum, quos etiam in tabulis exponemus eo modo, prout circa præcessionem æquinoctiorum fecimus. Quibus additur motus anomaliae Solis æqualis, de qua postea.

NICOLAI COPERNICI

Tabula motus Solis æq[ue]lis simpl. in annis & sexagenis annoꝝ.

Anni	MOTVS.
1	5 59 44 49 7
2	5 59 29 38 14
3	5 59 14 27 21
4	5 58 59 16 28
5	5 58 44 5 35
6	5 58 28 54 42
7	5 58 13 43 49
8	5 57 58 32 56
9	5 57 43 22 3
10	5 57 28 11 10
11	5 57 13 0 17
12	5 56 57 49 24
13	5 56 42 38 31
14	5 56 27 27 38
15	5 56 12 16 46
16	5 55 57 5 53
17	5 55 41 55 0
18	5 55 26 44 7
19	5 55 11 33 14
20	5 54 56 22 21
21	5 54 41 11 28
22	5 54 26 0 35
23	5 54 10 49 42
24	5 53 55 38 49
25	5 53 40 27 56
26	5 53 25 17 3
27	5 53 10 6 10
28	5 52 54 55 17
29	5 52 39 44 24
30	5 52 24 33 32

Anni	MOTVS
31	5 52 9 22 39
32	5 51 54 11 46
33	5 51 39 0 53
34	5 51 23 50 0
35	5 51 8 39 7
36	5 50 53 28 14
37	5 50 38 17 21
38	5 50 23 6 28
39	5 50 7 55 35
40	5 49 52 44 42
41	5 49 37 33 49
42	5 49 22 22 56
43	5 49 7 12 3
44	5 48 52 1 10
45	5 48 36 50 18
46	5 48 21 39 25
47	5 48 6 28 32
48	5 47 51 17 39
49	5 47 36 6 46
50	5 47 20 55 53
51	5 47 545 0
52	5 46 50 34 7
53	5 46 35 23 14
54	5 46 20 12 21
55	5 46 5 1 28
56	5 45 49 50 35
57	5 45 34 39 42
58	5 45 19 28 49
59	5 45 4 17 56
60	5 44 49 7 4

Tabula motus Solis simpl. in diebus & sexagenis & scrup. dieis

Dies	M	O	T	V	S
1	0	0	59	8	11
2	0	1	58	16	22
3	0	2	57	24	34
4	0	3	56	32	45
5	0	4	55	40	56
6	0	5	54	49	8
7	0	6	53	57	19
8	0	7	53	5	30
9	0	8	52	13	42
10	0	9	51	21	53
11	0	10	50	30	5
12	0	11	49	38	16
13	0	12	48	46	27
14	0	13	47	54	39
15	0	14	47	2	50
16	0	15	46	11	1
17	0	16	45	19	13
18	0	17	44	27	24
19	0	18	43	35	35
20	0	19	42	43	47
21	0	20	41	51	58
22	0	21	41	0	9
23	0	22	40	8	21
24	0	23	39	16	32
25	0	24	38	24	44
26	0	25	37	32	55
27	0	26	36	41	6
28	0	27	35	49	18
29	0	28	34	57	29
30	0	29	34	5	41
31	0	30	33	13	52
32	0	31	32	22	3
33	0	32	31	30	15
34	0	33	30	38	26
35	0	34	29	46	37
36	0	35	28	54	49
37	0	36	28	3	0
38	0	37	27	11	11
39	0	38	26	19	23
40	0	39	25	27	34
41	0	40	24	35	45
42	0	41	23	43	57
43	0	42	22	52	8
44	0	43	22	0	19
45	0	44	21	8	31
46	0	45	20	16	42
47	0	46	19	24	54
48	0	47	18	33	5
49	0	48	17	41	16
50	0	49	16	49	24
51	0	50	15	57	39
52	0	51	15	5	50
53	0	52	14	14	2
54	0	53	13	22	13
55	0	54	12	30	25
56	0	55	11	38	36
57	0	56	10	46	47
58	0	57	9	54	59
59	0	58	9	3	10
60	0	59	8	11	22

四

NICOLAI COPERNICI

Tabula motus Solis æqualis cōpositus in annis & sexa. annoire

Anni	MOTVS.	Anni	MOTVS
1	5 59 45 39 19	31	5 52 35 18 53
2	5 59 31 18 38	32	5 52 20 58 12
3	5 59 16 57 57	33	5 52 6 37 31
4	5 59 22 37 16	34	5 51 52 16 51
5	5 58 48 16 35	35	5 51 37 56 10
6	5 58 33 55 54	36	5 51 23 35 29
7	5 58 19 35 14	37	5 51 9 14 48
8	5 58 5 14 33	38	5 50 54 54 7
9	5 57 50 53 52	39	5 50 40 33 26
10	5 57 36 33 13	40	5 50 26 12 46
11	5 57 22 12 30	41	5 50 11 52 5
12	5 57 7 51 49	42	5 49 57 31 24
13	5 56 53 31 8	43	5 49 43 10 43
14	5 56 39 10 28	44	5 49 28 50 2
15	5 56 24 49 47	45	5 49 14 29 21
16	5 56 10 29 6	46	5 49 0 8 40
17	5 55 56 8 25	47	5 48 45 48 0
18	5 55 41 47 44	48	5 48 31 27 19
19	5 55 27 27 3	49	5 48 17 6 38
20	5 55 13 6 22	50	5 48 2 45 57
21	5 54 58 45 42	51	5 47 48 25 16
22	5 54 44 25 1	52	5 47 34 4 35
23	5 54 30 4 20	53	5 47 19 43 54
24	5 54 15 43 39	54	5 47 5 23 14
25	5 54 1 22 58	55	5 46 51 2 33
26	5 53 47 2 17	56	5 46 36 41 52
27	5 53 32 41 36	57	5 46 22 21 11
28	5 53 18 20 56	58	5 46 8 0 30
29	5 53 4 0 15	59	5 45 53 39 49
30	5 52 49 39 34	60	5 45 39 19 9

Tabula motus Solis cōpos. in diebus, sexagenis & scrup. diei.

DIES	MOTVS
1	0 059 8 19
2	0 158 16 39
3	0 257 24 58
4	0 356 33 18
5	0 455 41 38
6	0 554 49 57
7	0 653 58 17
8	0 753 6 36
9	0 852 14 56
10	0 951 23 16
11	0 1050 31 35
12	0 1149 39 55
13	0 1248 48 15
14	0 1347 56 34
15	0 1447 4 54
16	0 1546 13 13
17	0 1645 21 33
18	0 1744 29 53
19	0 1843 38 12
20	0 1942 46 32
21	0 2041 54 51
22	0 2141 3 11
23	0 2240 11 31
24	0 2339 19 50
25	0 2438 28 10
26	0 2537 36 30
27	0 2636 44 49
28	0 2735 53 9
29	0 2835 1 28
30	0 2934 9 48

DIES	MOTVS
31	0 3033 18 8
32	0 3132 26 27
33	0 3231 34 47
34	0 3330 43 6
35	0 3429 51 26
36	0 3528 59 46
37	0 3628 8 5
38	0 3727 16 25
39	0 3826 24 45
40	0 3925 33 4
41	0 4024 41 24
42	0 4123 49 43
43	0 4222 58 5
44	0 4322 6 23
45	0 4421 14 42
46	0 4520 23 2
47	0 4619 31 21
48	0 4718 39 41
49	0 4817 48 1
50	0 4916 56 20
51	0 5016 440
52	0 5115 13 0
53	0 5214 21 19
54	0 5313 29 39
55	0 5412 37 58
56	0 5511 46 18
57	0 5610 54 38
58	0 5710 2 57
59	0 58 9 11 17
60	0 59 8 19 37

NICOLAI COPERNICI

Tabula anomaliæ Solaris in annis & sexagenis annorum.

Anni	M	O	T	V	S		Anni	M	O	T	V	S
1	5	59	44	24	46		31	5	51	56	48	11
2	5	59	28	48	33		32	5	51	41	12	58
3	5	59	13	14	20		33	5	51	25	37	45
4	5	58	57	39	7		34	5	51	10	2	32
5	5	58	42	3	54		35	5	50	54	27	19
6	5	58	26	28	41		36	5	50	38	52	6
7	5	58	10	53	27		37	5	50	23	16	52
8	5	57	55	18	14		38	5	50	7	41	39
9	5	57	39	43	1		39	5	49	52	6	26
10	5	57	24	7	48		40	5	49	36	31	13
11	5	57	8	32	35		41	5	49	20	56	0
12	5	56	52	57	22		42	5	49	5	20	47
13	5	56	37	22	8		43	5	48	49	45	33
14	5	56	21	46	55		44	5	48	34	10	20
15	5	56	6	11	42		45	5	48	18	35	7
16	5	55	50	36	29		46	5	48	2	59	54
17	5	55	35	1	16		47	5	47	47	24	41
18	5	55	19	26	3		48	5	47	31	49	28
19	5	55	3	50	49		49	5	47	16	14	14
20	5	54	48	15	36		50	5	47	0	39	1
21	5	54	32	40	23		51	5	46	45	3	48
22	5	54	17	5	10		52	5	46	29	28	35
23	5	54	1	29	57		53	5	46	13	53	22
24	5	53	45	54	44		54	5	45	58	18	9
25	5	53	30	19	30		55	5	45	42	42	55
26	5	53	14	44	17		56	5	45	26	7	42
27	5	52	59	9	4		57	5	45	11	32	29
28	5	52	43	33	51		58	5	44	55	57	16
29	5	52	27	58	38		59	5	44	40	22	3
30	5	52	12	23	25		60	5	44	24	46	50

Motus anomaliæ Solaris in diebus & sexagenis dierum.

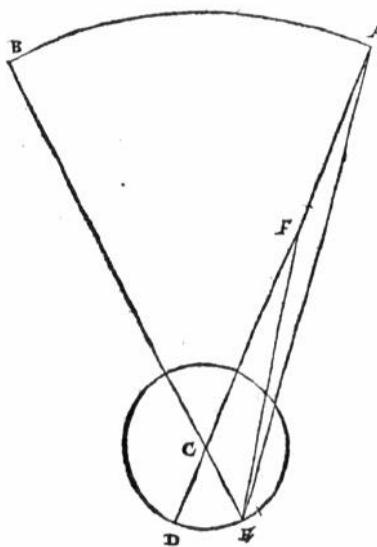
Dies	MOTVS
1	0 0 59 8 7
2	0 1 58 16 14
3	0 2 57 24 22
4	0 3 56 32 29
5	0 4 55 40 36
6	0 5 54 48 44
7	0 6 53 56 51
8	0 7 53 458
9	0 8 52 13 6
10	0 9 51 21 13
11	0 10 50 29 21
12	0 11 49 37 28
13	0 12 48 45 35
14	0 13 47 53 43
15	0 14 47 150
16	0 15 46 9 57
17	0 16 45 18 5
18	0 17 44 26 12
19	0 18 43 34 19
20	0 19 42 42 27
21	0 20 41 50 34
22	0 21 40 58 42
23	0 22 40 6 49
24	0 23 39 14 56
25	0 24 38 23 4
26	0 25 37 31 11
27	0 26 36 39 18
28	0 27 35 47 26
29	0 28 34 55 33
30	0 29 34 3 41

Dies	MOTVS
31	0 30 33 11 48
32	0 31 32 19 55
33	0 32 31 28 3
34	0 33 30 36 10
35	0 34 29 44 17
36	0 35 28 52 25
37	0 36 28 0 32
38	0 37 27 8 39
39	0 38 26 16 47
40	0 39 25 24 54
41	0 40 24 33 2
42	0 41 23 41 9
43	0 42 22 49 16
44	0 43 21 57 24
45	0 44 21 5 31
46	0 45 20 13 38
47	0 46 19 21 46
48	0 47 18 29 53
49	0 48 17 38 0
50	0 49 16 46 8
51	0 50 15 54 15
52	0 51 15 2 23
53	0 52 14 10 30
54	0 53 13 18 37
55	0 54 12 26 44
56	0 55 11 34 52
57	0 56 10 42 59
58	0 57 9 51 7
59	0 58 8 59 14
60	0 59 8 7 22

Protheo

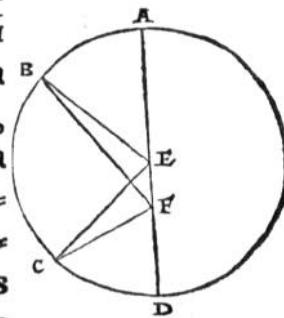
Protheoremata ad inæqualitatem motus solaris aparentis demonstrandam. Cap. xv.

AD inæqualitatem uero Solis apparentem magis capessendam demonstrabimus adhuc apertius, quod Sole medium mundi tenente, circa quem, tanquam centrum terra uoluatur, si fuerit, ut diximus, inter Solem & terram distantia, quæ ad immensitatem stellarum fixarum sphæræ non possit existimari, uidebitur Sol ad quodcumq; susceptum signū uel stellā eiusdem sphæræ æqualiter moueri. Sit enim maximus in mundo circulus AB in plano signiferi, centrum eius C, in quo Sol consistat, &



secundum distantiam Solis & terræ CD, ad quam immensa fuerit altitudo mundi, circulus describatur DE in eadem superficie signiferi, in q̄ ponitur reuolutio annua centri terræ. Dico quod ad quodcumq; signum susceptum uel stellam in AB circulo Sol æqualiter moueri uidebitur: suscipiatur & sit A, ad quod uisus Solis à terra quæ sit in D, porrigatur ACD. Moueatur etiam terra utcumq; per DE circumferentiam, & ex E termino terræ, agantur AE & BE, uidebitur ergo Sol modo ex E in B signo, & quoniam AC immensa est ipsi CD, uel huic æquali C B, erit etiam AE immensa eidem C E. Capiatur enim in AC quodcumq; signum F, & connectatur EB. Quoniam igitur A terminis CB basis, duæ rectæ lineæ cadunt extra triangulum EFC, in A signum per conuersionē XXI. primi lib. ele. Euclidis, angulus FAE, minor erit angulo EFC. Quapropter lineæ rectæ in immensitatem extensæ comprehendent tandem CAB angulum acutum, adeo ut amplius discerni nequeat, & ipse est quo BCA angulus maior est angulo AEC, qui etiam ob tam modicam differentiam uidentur æquales, & lineæ AC, AE paralleli, atq; Sol ad quodcumq; signum sphæræ stellarū

stellarum æqualiter moueri, quod erat demonstrandum. Eius autem inæqualitas demonstratur, quod motus centri ac annuae revolutionis terræ, non sit omnino circa Solis centrum. Quod sane duobus modis intelligi potest, uel per eccētrum circulum, id est, cuius centrum non sit Solis, uel per epicyclum in homocentro. Nam per ecacentrum declaratur hoc modo. Sit enim ecacentrus in plano signiferi orbis ABCD, cuius centrum E sit extra Solis mundiūe centrum non ualde modica distan-
tia, quod sit F, dimetiens eius per utruncq; centrū A EFD, sitq; apogaeum in A, quod à Latinis summa
abslis uocatur, remotissimus à centro mudi locus,
duero perigeum, quod est proximum & infima
abslis. Cum ergo terra in orbe suo ABCD, æquali-
ter in E centro feratur, ut iam dictum est, apparebit in F motus diuersus. Sumptis enim æqualibus
circumferentijs AB, & CD, ductisq; lineis rectis

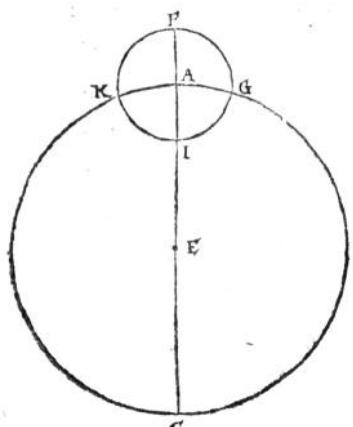


B E, C E, B F, C F: erunt quidem A E B, & C E D, anguli æquales, qui-
bus circa E centrum circumferentiæ subducuntur æquales. An-
gulus autem qui uidetur C F D, maior est angulo C E D, exterior in
teriori: idcirco etiam maior angulo A E B, æquali ipsi C E D. Sed &
A E B angulus exterior, est interiori A F B angulo maior, tāto ma-
gis angulus C F D, maior est ipsi A F B. Vtrumq; uero tempus æ-
quale produxit propter A B, & C D circumferentias æquales. Äo
qualis ergo motus circa E, inæqualis circa F apparebit. Idē q; licet
licet uidere, ac simplicius, quod remotior sit A B circumferentia
ab ipso F, quam C D. Nam per septimam tertij elem. Euclidis, li-
neæ quibus excipiuntur A F, B F, longiores sunt quā C F, D F, atq;
ut in opticis demonstratur, æquales magnitudines quæ propi-
ores sunt, maiores apparent remotioribus. Itaq; manifestū est,
quod de ecenko proponitur. Estq; prorsus eadem demonstra-
tio, si terra in F quiesceret, atq; Sol in A B C circumcurrente mo-
ueretur, ut apud Ptolemæum & alios. Idem quoq; per epicycli-
um in homocentro declarabitur. Esto enim homocentrica B C
D, centrum mundi E, in quo etiam Sol, sitq; in codem plano A
centrum epicycli FG, & per ambo centra linea recta C B A F duca-
tur, apogaeum epicycli sit F, perigeum i. Patet igitur æqualitatē

y esse

NICOLAI COPERNICI

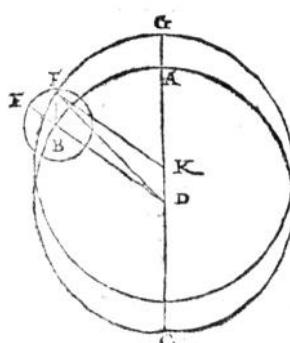
esse in α , inæqualitatem uero apparentiæ in $F G$ epicyclo. Quoniam si A moueatur ad partes B , hoc est in consequentia: ceterum



uero terræ ex F apogeo in præcedentia, magis apparebit moueri B in perigeo, quod est I , eo quod binî motus ipsorum A & I fuerint in easdem partes: in apogeo uero quod est F , videbitur esse tardius ipsum B , utpote quod à uincete motu solummodo è duobus contrarijs mouetur, atq; in G constituta terra præcedet motū æqualem, in K uero sequetur, & utrobiq; secundum $A G$ & $A K$ circumferentiam, quibus idcirco etiam Sol diuersimode moueri ui-

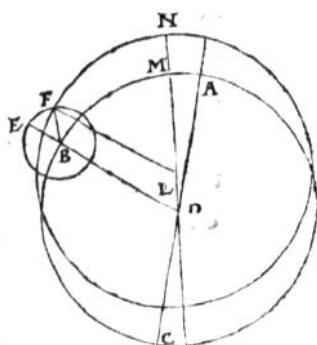
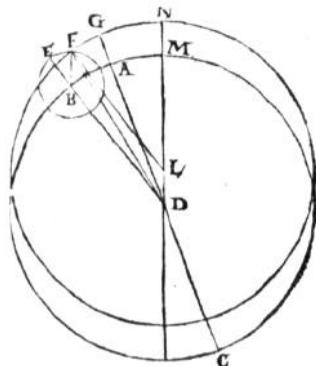
debitur. Quæcunq; uero per epicyclum sunt, possunt eodē modo per eccentrū accidere, quæ transitus sideris in epicyclo describit æqualē homocentro, ac in eodē plano, cuius eccentrici centrū distat ab homocentri centro magnitudine semidimetritis epicyclij. Quod etiā tribus modis contingit. Quoniā si epicyclū in homocentro, & sidus in epicyclo pares faciant reuolutiōes, sed motibus inuicē obuiantibus, fixū designabit eccentricū motus sideris, utpote cuius apogeū & perigeū immutabiles sedes obtineant. Quemadmodum si fuerit $A B C$ homocentrus, centrum mudi D , dimetiens $A D C$, ponamusq; quod cum epicyclum esset in A , sidus fuerit in apogeo epicyclij, quod sit in G , & dimidia diametri ipsius in rectam lineam $D A G$: capiatur autem $A B$ circumferentia homocentri ex centro B , distantia uero æquali $A G$ epicyclum

describatur $B F$, & extendantur $D B$, & $E B$ in rectā lineam: sumaturq; circumferentia $B F$ in contrarias partes, atq; similis ipsi $A B$, sitq; in F sidus uel terra, & coniungatur $B F$, capiatur etiam in $A D$ linea segmentum $D K$ æquale ipsi $B F$. Quoniam igitur anguli qui sub $B B F$, & $B D A$ sunt æquales, & propterea $B F$ & $D K$ parallel i atq; æquales: æqualibus autem & parallelis rectis lineis, si rectæ lineæ coniungantur, sunt etiam paralleli & æquales, per xxxiii. primi Eucli. Et quoniam $D K$, $A G$ ponuntur



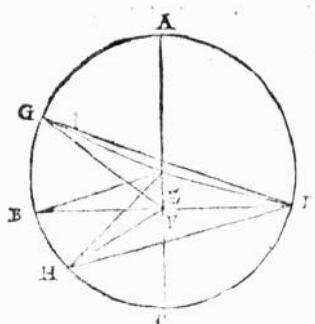
nuntur æquales, communis apponatur A K, erit G A K æqualis ipsi A K D: æqualis igitur etiam ipsi K F. Centro igitur K, distantia autem K A G descriptus circulus transibit per F, quæ quidem ipsum F motu cōposito ipsorum A B & B F descripsit eccentricum homocentrum æqualem, & idcirco etiam fixum. Cum enim epicyclium pares cum homocentro fecerit revolutiones, necesse est absides eccentrici sic descripti eodem loco manere. Quod si dispares centrum epicycli & circumferentia fecerint revolutiones, tam non fixum designabit eccentricum motus sideris, sed cum cuius centrum & absides in præcedentia uel consequentia ferantur, prout sideris motus celerior tardi orūe fuerit centro epicycli sui. Quemadmodū si B B F maior fuerit angulo B D A, æqualis autē illi constituatur qui sub B D M, demonstrabitur itidem, quod si in D M linea, capiatur D L æqualis ipsi B F, atq; L centro: distantia autem L M N æquali A D, descriptus circulus transibit per F sidus, quo fit manifestum N F circumferentiā, motu sideris composito describi, eccentrici circuli, cuius apogenum à signo G migrauit interim in præcedentia per G N circumferentiam. Contra uero, si lentior fuerit sideris in epicyclo motus, tunc eccentrici centrum in consequentia succedet, atq; eo quo epicycli centrum feretur, utputa si B F B angulus minor fuerit ipso B D A, æqualis autem ei qui sub B D M, manifestū est euenire quæ diximus. Ex quibus omnibus patet eandem semper apparentiæ inæqualitatē produci, siue per epicyclum in homocentro, si ue per eccentricum circulum æqualem homocentro, nihilq; inuicem differre, dummodo distantia centrorum æqualis fuerit ei, quæ ex centro epicycli. Vtrum igitur eorum existat in caelo, non est facile discernere. Ptolemæus quidem ubi simplicem intellexit inæqualitatem, ac certas immutabilesq; sedes absidum (ut in Sole putabat) eccentricotetis rationem arbitrabatur sufficere. Lunæ uero cæterisq; quinque planetis dupli siue pluribus differet, s

y iugans.



NICOLAI COPERNICI

uagantibus eccentrepicyclos accōmodauit. Ex his etiam facile demonstratur, maximā differentiam æqualitatis & apparentiæ tūc uideri, quādo sidus apparuerit in medio loco inter summam infimamq; absidem, secundum eccentrici modum, secundū uero epicyclum in eius contactū, ut apud Ptolemæum. Per eccentricum hoc modo. Sit ipse A B C D in centro B, dimetiens A E C per F Solem extra centrum. Agatur autem rectis angulis per F, linea B F D, & cōnectantur B E, E D: apogeum sic A, perigeum C, à quibus B D sint media apparentia. Manifestum est, quod angulus A E B exteri or motum compræhendit æqualem, Interior autem E F B apparentem, estq; ipsorum differen tia E B F angulus. Aio quod neutro ipsorum B D angulorum maior in circumcurrente supra lineam E F constitui potest. Sumptis enim ante & post B signis G H: coniungantur G D, G E, G F: Item H E, H F, H D. Cum igitur F G, quæ propior centro, longior sit quām D F, erit angulus G D F, ipsi D G F maior. Sed æquales sunt qui sub E D G, & E G D, descendantibus ad basim æqualibus E G & E D lateribus. Igitur & angulus E D B æqua lis ipsis E B F, maior est angulo E G F. Similiter quoq; D F longior est F H: & angulus F H D maior quām F D H, totus autem E H D to tu E D H æqualis, æquales enim sunt E H, E D: reliquo ergo E D F æqualis ipsis E B F, reliquo etiam E H F maior est. Nusquam igitur quām in B & D signis supra E F lineam, maior angulus consti tuetur. Itaq; maxima differentia æqualitatis & apparentiæ me dio loco inter apogeum & perigeum consistit.



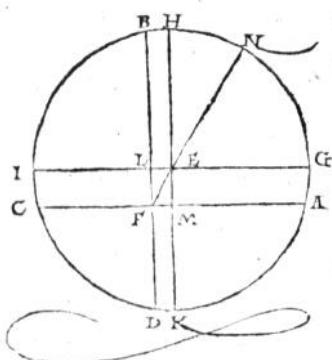
De apparente Solis inæqualitate. Cap. xvi.



Æc quidem in genere demonstrata sunt, quæ non tam Solaribus apparentijs, quām etiam aliorum siderum inæqualitatī possunt accōmodari. Nūc quę Solis & terræ propria sunt tractabimus, ac primū ea quæ à Ptolemæo & alijs antiquioribus accepimus, deinde quæ recentior ætas & experientia nos docuit. Ptolemæus inuenit ab

nit ab æquinoctio Verno ad solstitium dies compræhendi
xciii.s. à solsticio ad æquinoctium Autumnale dies xcii.s.
Erat igitur pro ratione temporis in primo interuello medius
æqualisq; motus partium xcii.scrup. ix. In secundo part. xcii
scrup. xi. Hoc modo diuisus anni circulus, q; sit ABCD, in E cen-
tro, capiatur AB pro primo temporis
spacio part. xciii. scrup. ix. BC pro
secundo part. xcii. scrup. xi. Et ex A
Vernū spectetur æquinoctiū, ex B Æ
stiuā cōuersio, ex C Autumnale æquo
ctium, & quod reliquum est ex D Bru
ma. Cōnectantur AC, BD, quæ se inui-
cem fecent ad rectos angulos in F, ubi
Solem cōstituimus. Quoniam igitur
ABC circūferentia est semicirculo ma-
ior, maior quoq; AB q; BC: intellexit Ptolemæus ex his E centrū
circuli inter BF & FA lineas contineri, & apogem inter æquino-
ctium Vernū, & tropen Solis Æstiuā. Agatur iam per E centrū
IEG, ad AFC, quæ secabit BD in L, atq; HEK ad BFD, quæ fecet
AF in M. Constituetur hocmodo LBF parallelogrammum re-
ctangulum, cuius dimetiens FB in rectam extensā, lineam FEN
indicabit maximam terræ à Sole longitudinem, & apogeī locū
in N. Cum igitur ABC circūferentia part. sit CLXXXIII.scrup.
xx, dimidium eius AH part. xcii.scrup. x. si eleuetur ex GB, re-
linquit excessum HB scrup. LIX. Rursus HG quadratis circuli par-
tes demptæ ex AH, relinquunt AG partes II.scrup. x. Semissis au-
tem subtendentis duplum AG partes habet 378. quarum quæ ex
centro est 10000. & est æqualis ipsi LF. Dimidium uero subtend-
entis duplam BH, estq; partiū earundem 172. Duobus ergo tri
angulī lateribus ELF datis, erit subtensa EF similiū partiū 415.
uigesimaquarta ferè pars eius quæ ex centro NB. Ut autē EF ad
EL, sic NB, quæ ex centro ad semissim subtendentis duplum NH.
Igitur ipsa NH, datur part. XXIII.s. & secundum istas partes
NBE angulus, cui etiam æqualis est ELF BE angulus apparentia.
Tāto igitur spacio summa absis ante Ptolemēū precedebat æsti-
uam Solis conuerzionem. At quoniam IK est quadrans circuli, à

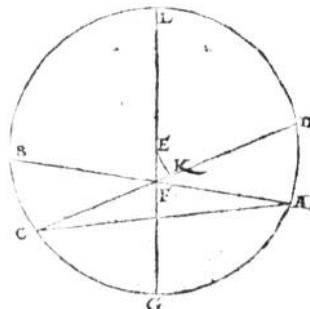
y ij quo si



NICOLAI COPERNICI

quo si eleuentur i c, d k, & quales ipsi a g, h b, remanet c d partium lxxxvi. scrup. li. & quod reliquū est ex c d a, ipsum d a part. lxxxviii. scrup. xl ix. Sed part. lxxxvi. scrup. li. respondent dies lxxxviii. & octaua pars diei partibus lxxxviii. scrup. xl ix. dies xc. & octaua pars diei, quæ sunt horæ iii. in quibus sub æquali motu telluris Sol uidebatur pertransire ab Autumnali æquinoctio in Brumā, & quod reliquum est anni à Bruma in æquinoctiū Vernalē reuerti. Hæc quidem Ptolemaeus, non aliter quām ante se ab Hipparcho prodita sunt, etiā se inuenisse testatur. Quamobrem censuit & in reliquum tempus, summam absidem xxiiii. grad. & s. ante tropen æstiuam, & eccentroteta uigesimal quartam, ut dictum est, partem, eius quæ ex centro est, perpetuo permanfurum. Vtrumq; iam inuenitur mutatum, differentia manifesta. Machometus Aratensis ab æquinoctio Verno ad Æstiuam conuerzionem dies xciii. scrup. xxxv. adnotauit: ad Autumnale æquinoctium dies clxxxii. scrup. xxvii. è quibus iuxta Ptolemæi præscriptū elicuit eccentroteta part. non amplius 347. quarum quæ ex centro est 10000. Consentit huic Arzachel Hispanus in eccentrotetis ratione, sed apogeū prodidit ante solstitium part. xi. scrup. x. quod Machometo Aratensi uidebatur part. vii. scrup. xl iiii. ante idem solstitium. Quibus sanè indicijs deprehensum est, aliam adhuc superesse differentiam in motu centri terræ, quod etiam nostræ ætatis obseruationibus cōprobatur. Nam à decem & pluribus annis, quibus earum rerum perscrutandarum adiecimus animum, ac præsertim anno Christi M. D. x v. inuenimus ab æquinoctio Verno in Autumnale dies compleri clxxxvi scrup. v. s. & quo minus in capiendis solstitijs falleremur, quod prioribus interdum contigisse nonnulli suspectantur, alia quædam Solis loca in hoc negotio nobis adsciuimus, quæ etiā præter æquinoctia fuerunt obseruatu neutiquam difficultia, qualia sunt media signorum, Tauri, Leonis, Scorpij, & Aquarij. Inuenimus igitur ab Autumni æquinoctio ad medium Scorpij dies xl v. scrup. xv. ad Vernalē æquinoctium dies clxxviii. scrup. liii. s. Æqualis autem motus in primo intervallo partium est xl iiii. scrup. xxvii. In secundo part. clxxvi. scrup. xix. Qui-

XIX. Quibus sic præstructis repetatur ABCD circulus. Sitq; à signum, à quo Sol apparuerit Vernalis æquinoctialis, unde Autumnale æquinoctium conspiciebatur, c medium Scorpij. Coniungantur AB, CD, secantes se in F centro Solis, & subtendatur AC. Quoniam igitur cognita est CB circumferentia part. enim XLIIII. scrup. XXXVII. & propterea angulus qui sub BA C datur, secundum quod CCC LX. sunt duo recti: et qui sub BFC angulus motus apparentis est part. XLV. quibus CCC LX. sunt quatuor recti: sed quatenus fuerint duo recti, erit ipse BFC partium XC. hinc reliquus ACD, qui in AD circumferentia partium XLV. scrup. XXIII. Sed totum ACB segmentum partium est CLXXVI. scrup. XIX. dempta BC, remanet A C partium CXXXI. scrup. XLII. quæ cum ipsa AD colligit CAD circumferentiam part. CLXXXVII. scrup. v.s. Cum igitur utrumq; segmentum ACB, & CAD semicirculo minus existat, perspicuum est in reliquo BDC circuli centrum contineri, sitq; ipsum B, atq; per F dimetiens agatur LBFG, & sit L apogeū, G perigeum: excitetur BK perpendicularis ipsi CFD. Atqui datarū circumferentiarum sunt etiam subtensæ datæ per Canonem AC part 182494. atq; CFD partium 199934. quarum dimetiens ponitur 200000. Triangulī quoq; ACF datorum angulorum, erit per primum planorum data ratio laterum, & CF partiū 97967. quibus erat AC part. 182494. ob idq; dimidiis excessus super FD, & est FK partium earundem 2000. Et quoniam CAD segmentum deficit à semicirculo partibus II. scrup. LIIIIS. quarum subtensæ dimidia æqualis ipsi BK partium est 2534. Proinde in triangulo BFK duobus lateribus datis FK, KB, rectum angulum comprehendentibus, datorum erit laterum & angulorum BFK partium 323 ferè. qualium est BL, 10000. & angulus BFK partiū LI, & duarum tertiarum, quibus CCC LX. sunt quatuor recti, totus ergo AFL partium est XCVI. & duarum tertiarum: & reliquus BFL part. LXXXIII. & tertiae partis, qualium autem BL fuit partium LX, erit BFL pars una, LVII. scrup. proxime. Hæc erat Solis à centro orbis distâcia, uix trigesima prima iam facta, quæ Pro



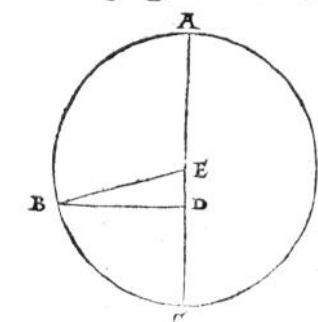
NICOLAI COPERNICI

quæ Ptolemæo uigesima quarta pars uidebatur. Et apogenum quod tunc Æstuam conuerzionem partibus **xxiii. s.** præcedebat, nunc sequitur ipsam part. **vi.** & duabus tertijs.

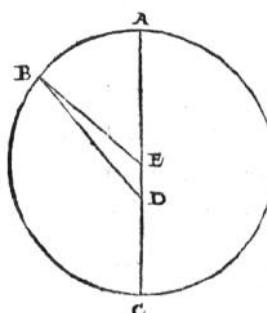
Primæ ac annuæ Solaris inæqualitatis demonstratio cum ipsius particularibus differentijs. Cap. **xvii.**



Vm ergo plures Solaris inæqualitatis differentiæ reperiantur, eam primum, quæ annua est, ac notior cæteris deducendam cenfemus, ob idq; repeta tur **A B C** circulus in **E** centro cum dimetiente **A E C**, apogenum sit **A**, perigeum **C**, & Sol in **D**. Demonstratum est autem maximam esse differentiam æqualitatis & apparentiæ medio loco secundum apparentiam inter utrāq; absidem, & eam ob causam perpendicularis excitetur **B D** ipsi **A E C**, que fecet circumferentiam in **B** signo, & coniungantur **B E**. Quoniam igitur in triangulo rectangulo **B D E**, duo latera data sunt, uidelicet **B E**, quæ est ex centro circuli ad circumferentiam, & **D E** distantia Solis à centro, erit datorum angulorum & **D B E** angulus datus, quo **B E A** æqualitatis differt à recto **E D B** apparenti. Quatenus autem **D E** maior minorq; facta est, eatenus tota trianguli species est mutata. Sic ante Ptole. **B** angulus partium erat **ii. scrup. xxiii.** sub Machometo Aratensi & Arzachele part. **i. scrup. lix.** nunc autem pars una, **scrup. li.** & Ptolemæus habebat **A B** circumferentiam, quā



A E B angulus accipit, part. **xcii. scrup. xxiii. b c** part. **lxxxvii. scrup. xxxvii.** Machometus Aratensis **A B** part. **xcii. scrup. lix. b c ptes lxxxviii. scrup. i.** Nunc **A B** part. **xcii. scrup. li. b c part. lxxxviii. scrup. ix.** Hinc etiam reliquæ differentiæ patent. Assumpta enim utcūq; alia circumferentia **A B**, ut in altera figura, & sit angulus qui sub **A E B** datus, ac interior **B E D**, ac duo latera **B E**, **B D**, dabitur per doctrinam planorū angulus **B B D** prosthæ

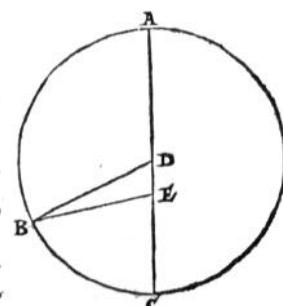


prosthaphærisis, ac differentia æqualitatis & apparētiæ, quas differentias etiam mutari necesse est, propter eod lateris mutationem, ut iam dictum est.

De examinatione motus æqualis secundum
longitudinem. Cap. xviii.



Æc de annua Solis inæqualitate sunt exposita, At non per simplicem, ut apparuit, differentiam, sed mixtam ad huc illi, quam patefecit temporis longitudo. Eas quidem posthac discernemus à se inuicem. Interea medius æqualisq; motus cētri terræ, eo certioribus redetur numeris, quo magis fuerit ab inæqualitatis differētij se paratus, ac longiori temporis interuallo distans. Id autem constabit hoc modo. Accepimus illud Autumni æquinoctiū, quod ab Hipparcho obseruatum erat Alexādriæ, tertia Calippi peri odo, anno eius xxxii. qui erat à morte Alexandri annus, ut superius recitatum est, centesimus septuagesimus septimus, post diem tertium quinc; intercalarium in media nocte, quam sequebatur dies quartus: secundum uero quod Alexādria longitudine Cracouiam ad oriētem sequitur per unam ferè horam, erat una hora ferè ante medium noctis. Igitur secundum numerationem superius traditam, erat Autumnalis æquinoctij locus sub fixarum sphæra à capite Arietis in partibus c. lxxvi. scrū. x. & ipse erat Solis apparens locus: distabat autem à summa ab side part. cxiiii. s. Ad hoc exemplum designetur circulus, quē descripsit centrum terræ ABC, super centro D, di metiens sit ADC, & in eo Sol capiatur, qui sit B, apogeum in A, perigeū in C. At B sit unde Sol Autumnalis apparuerit in æquinoctio, & connectantur rectæ lineæ B D, B E. Cum igitur angulus D E B, secundum quem Sol ab apogeo distare uidetur partium sit cxiiii. s. fueritq; tunc DE partium 415. quarum BD est 10000. Triangulum igitur B D E per quartum planorum, datorum fit angulorum, & angulus qui sub B B partium ii. scrup. x, quibus angulus B B D, ab eo



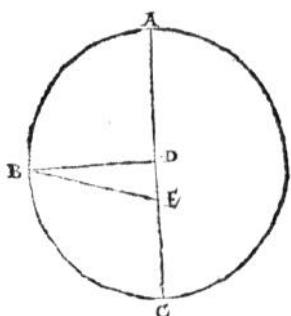
NICOLAI COPERNICI

ab eo differt, qui sub BDA , sed angulus BED partium est $CXIII.$ scrup. $XXX.$ erit BDA part. $CXVI.$ scrup. $XL.$ & per hoc locus Solis medius siue æqualis à capite Arietis fixarum sphæræ partiū $CLXXVIII.$ scrup. $XX.$ Huic comparauiimus Autumni æquinoctium à nobis obseruatū in Fruëburgo sub eodem meridiano Cracouiensi, anno Christi natū m. d. $XV.$ decimoctauo Cal. Octobris, ab Alexandri morte anno Ägyptiorū m. $DCCC.$ $XL.$ sexta die Phaophi mensis secundi apud Ägyptios, dimidia hora post ortum Solis. In quo Autumnalis æquinoctij locus secundum numerationem ac obseruata, erat in adhærentium stellarum sphæra part. $CLII.$ scrup. $XLV.$ distans à summa abside iuxta præcedentem demonstrationem, $LXXXIII.$ part. & scrup. $XX.$ Cōstituatur iā angulus qui sub BEB part. $LXXXIII.$ scrup. $XX.$ quarum $CLXXX.$ sunt duo recti, & duo trianguli latera data sunt BDB part. $10000.$ DBE part. $323.$ erit per quartam demonstrationem triangulorum planorum DBB angulus partis unius. scrup. $L.$ quasi. Quoniam si circumscriperit triangulum BDB círculus, erit BDB angulus in circumferentia part. $CLXVI.$

scrup. $XL.$ quarum $CCCLX.$ sunt duo recti, & BDB subtensa part. $19864.$ quarum dimetiens fuerit $20000.$ & secundum rationem ipsius BDB ad DBE datam: dabitur ipsa DBE longitudine earundem partium $642.$ ferè, quæ subtendit angulum DBB ad circumferentiam part. $III.$ scrup. $XL.$ ad centrū uero partis unius, scrup. $L.$ Et hæcerat prosthaphresis ac differentia æqualitatis & apparētiæ, quæ cum fuerit addita BED angulo, qui partiū erat $LXXXIII.$

scrup. $XX.$ habebimus angulum BDA , ac AB circumferentiā partium $LXXXV.$ scrup. $X.$ distantia ab apogeo æqualē, & sic medium Solis locum in adhærentiū stellarum sphæra part. $CLIII.$ scrup. $XXXV.$ Sunt igitur in medio ambarum obseruationum anni Ägyptij m. $DC.$ $LXII.$ dies $XXXVII.$ scrup. prima $XVIII.$ secunda $XLV.$ & medius æqualisq; motus præter integras revolutiones, quæ sunt m. $DC.$ $LX.$ gradus, $CCCXXXVI.$ scrup. ferè $XV.$ cōsentaneus numero, quæ exposuimus in tabulis æqliū motuū.

De locis



De locis & princijs æquali motui Solis
præfigendis. Cap. xix.

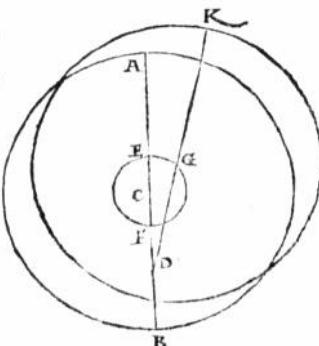
Nec luxo igitur ab Alexandri Magni decessu ad Hipparchi obseruationem tpe, sunt anni c^lxxxvi, dics ccclxii. scrup. xxvii. s. In quibus medius motus est secundum numerationem part. cccxi. scrup. xlvi. Quæ cum reiecta fuerint à gradibus clxxviii. scrup. xx. Hipparchicæ obseruationis accommodatis ccclx. circuli gradibus, remanebit ad principium annorum Alexandri Magni defuncti locus, in meridie primæ diei mensis Thoth primi Ägyptiorum part. ccxxv. scrup. xxxvii. Idq; sub meridi anno Cracouiensi atq; Fruenburgensi nostræ obseruationis loci. Hinc ad principium annorum Romanorum Iulij Cæsar is in annis cclxxviii. diebus cxviii. s. medius motus est post cōpletas reuolutiones partium xlvi. scrup. xxvii. Quæ Alexandri loci numeris apposita colligunt Cæsar is locum in media nocte ad Calend. Ianuarij, unde Romani annos & dies auspicii solent, part. ccclxxii. scrup. iii. Deinde in annis xlvi. diebus xii. siue ab Alexandro Magno in annis cccxxiiii. diebus cxxx. s. cōsurgit locus Christi in part. ccclxxii. scrup. xxxi. Cumq; natus sit Christus Olymp. cxci. anno eius tertio, q; colligūt à principio primæ Olympiadis annos Dcclxxv. dies xii. s. ad medianam noctem ante Calend. Ianuarij, referunt similiter primæ Olympiadis locum part. xcvi. scrup. xvi. in meridie primi diei mensis Hecatombaenon, cuius diei nūc anniversarius est in Calend. Iulij secūdum annos Romanos. Hoc modo simplicis motus Solaris principia sunt constituta, ad nō errantium stellarum sphærām. Composita quoq; loca æquinoctialiū præcessionum adiectione fiunt ac instar illorum, Olympadicus locus part. xc. scrup. lix. Alexandri part. ccxxvi. scrup. xxxviii. Cæsar is part. ccclxxvi. scrup. lix. Christi part. ccclxxviii. scrup. ii. Omnia hæc ad meridianum, ut diximus, relata Cracouiensem.

De secunda & dupli differentia, quæ circa Solem propter
absidum mutationem contingit. Cap. xx.

Nstat iam maior difficultas circa absidis solaris inconstantiam, quoniam quam Ptolemæus ratus est esse fixam, alij motum octauæ sphæræ sequi, secundum quod stellas quoq; fixas moueri censuerunt. Arzachel opinatus est hunc quoq; inæqualem esse, utpote quæ etiā retrocedere cōtingat, hinc sumpto indicio, q; cum Machometus Arateñ. ut dictū est, inuenisset apogeum ante solstitium septem gradibus, XLIII. scrup. quod antea à Ptolemæo in DCC XL. annis per gradus propè XVII. processerat, illi post annos CC. minus VII. ad grad. IIII. s. ferè retrocessisse uidere, ob idq; alium quendam putabat esse motum centri orbis anni, in paruo quodam circulo secundum quem apogeum ante & pone defleteret, ac centrum illius orbis à centro mundi distantias efficeret inæquales. Pulchrum sanè inuentum, sed ideo non receptum, quod in uniuersum collatione cæteris non cohæreat. Quemadmodum si ex ordine ipsius motus successio consideretur, quod uidelicet aliquandiu ante Ptolemæum constiterit, quod in annis DC XL. uel circiter per gradus XVII. transierit, deinde quod in annis CC. repetitis IIII. uel V. gradibus in reliquo tempus ad nos usq; progrederetur, nulla alia in toto tempore regresione percepta, necq; pluribus stationibus quas motibus contrarijs hinc inde necesse est interuenire. Quæ nullatenus possunt intelligi, in motu canonico & circulari. Quapropter creditur à multis, illorum obseruatiōibus error aliquis incidisse. Ambo quidem Mathematici studio & diligētia pares, ut in ambiguo sit, quem potius sequamur. Evidem fateor, in nulla parte esse maiorem difficultatem, quam in appræhendendo Solis apogeo, ubi per minima quædam, & uix appræhensibilia, magna ratiocinamur. Quoniam circa perigeum & apogeum totus gradus duo solummodo plus minusue scrupula permuat in prosthaphæresi: circa uero medias absides sub uno scrup. v. uel VI. gradus pretereunt, adeoq; modicus error potest sese in immensum pro-

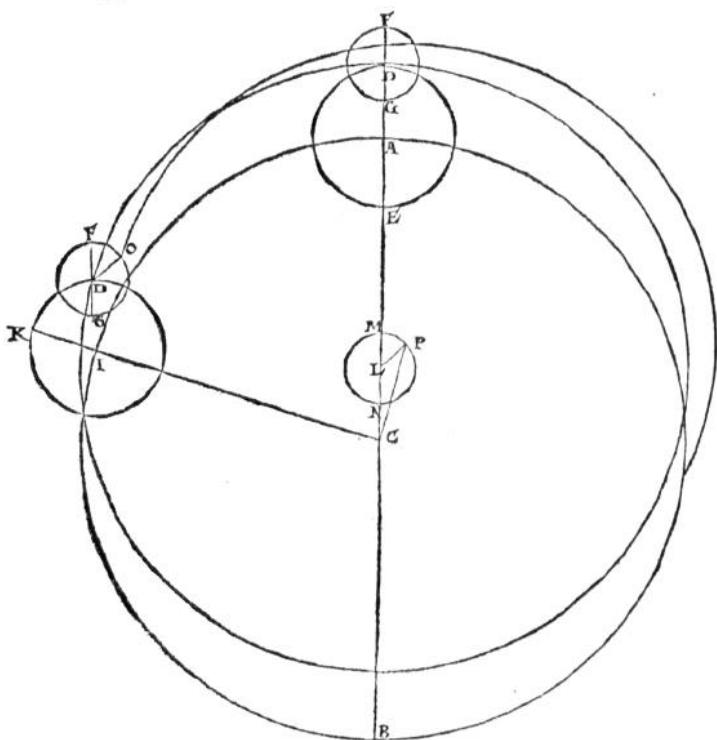
sum propagare. Proinde etiam quod apogaeum in vi grad. me dietate & sexta Cancri posuerimus, non fuimus contenti, ut instrumentis horoscopis confideremus, nisi etiam Solis & Lunæ defectus redderent nos certiores. Quoniam si in ipsis error lauterit, detegunt ipsum proculdubio. Quod igitur uero fuerit simillimum, ex ipso in uniuersum motus conceptu, possumus animaduertere quod in consequentia sit, inæqualis tamē. Quoniam post illam stationem ab Hipparcho ad Ptolemaeum apparuit apogaeum in continuo, ordinato, atq; aucto progressu, usq; in præsens, excepto eo qui inter Machometum Aratensem & Arzachelem errore, ut creditur, inciderat, cum cætera consentre uideantur. Nam quodd etiam Solis prosthaphæresis simili modo nōdum cessat diminui, uidetur eandem circuitionis seqrationem. Atq; utramq; inæqualitatē sub illa prima simpliciç; anomalia obliquitatis signiferi, uel simili coæquari. Quod ut aperius fiat, sit in plano signiferi A B circulus, in C centro, dimetens A C B, in quo sit D Solis globus tanquam in centro mundi, & in C centro alius paruulus circulus describatur E F, qui non compræhendat Solem, secundum quem paruum circulum intelligatur centrum reuolutionis annuæ centri terre moueri, lētulo quodam progressu. Cumq; fuerit E F orbiculus unā cum A D linea in consequentia, centrum uero reuolutionis annuæ p E circulum in præcedentia, utruncq; uero motu admodum tardo, inuenietur aliquando ipsum centrum orbis anni in maxima distantia, quæ est D E, aliquid quando in minima, quæ est D F, & illic in tardiore motu, hic in uelociori, ac in medijs orbiculi curuaturis accrescere & decrescere facit illam distantiam centrorum cum tempore, summamq; absidem præcedere, ac alternatim sequi eam absidem, siue apogaeum, quod est sub A C D linea tanquam mediū cōtingit. Quemadmodum si sumatur E G circumferentia, & facto G centro, circulus æqualis ipsi A B describatur, erit summa tunc absis in D G K linea, & D G distantia minor ipsi D E, per VIII. tertij Euclid. Ethæc quidem per eccentrī eccētrum sic demonstrantur. Per epicyclij

z iij quoq;



NICOLAI COPERNICI

quoque epicyclum hoc modo. Sit mundo ac Soli homocentrus A.B., & A.C.B. diameter, in qua summa absis contingat. Et facto in A centro epicyclus describatur D.E., ac rursus in D centro epicyclum F.G., in quo terra uersetur, omniaque in eodem plano zodiaci.



Sitque epicycli primi motus in succedētia, ac annuus ferē, secūdi quoque hoc est d., simili ter annuus, sed in praecedentia, ambo rumque ad A.C. in eam pares sint reuolutes. Rursus cētrum terræ ex F in praecedentia addat parumper ipsi d. Ex hoc manifestū est

quod cum terra fuerit in F, maximum efficiet Solis apogeum, in G minimum: in medijs autem circumferentijs ipsius F.G. epicycli faciet ipsum apogaeum præcedere uel sequi, auctum diminutumque, maius aut minus, & sic motum apparere diuersum, ut antea de epicyclo & eczentro demōstratum est. Capiatur autem A in circumferentia, & in i centro resumatur epicyclus, & conexa c in extundatur in rectam lineam C.I.K., eritque K.I.D. angulus æqualis ipsi A.C.I., propter reuolutionum paritatem. Igitur ut superius demonstrauimus, signum describet eczentrum circulū homocentro A.B. coæqualem in L centro, ac distantia C.L., quæ ipsi fuerit æqualis, F quoque suum eczentrum secundum distantiam C.L.M. æqualem ipsi I.D.F., & G similiter secundum I.G., & C.N. distantias æquales. Interea si centrū terræ iam emensum fuerit

ut tuncque

ut cuncte r^o circumferentiam secundi ac sui epicyclij, iam ipsum
non describet eccentricum, cui centrum in a linea contingat,
sed in ea quae ipsi d^o parallelus fuerit, qualis est L P. Quod si eti-
am coiungatur OI, & CP, erunt & ipsae aequales, minores autem ipsi-
sⁱ F & CM, & angulus DIO angulo LCP equalis, per VIII. primi Eu-
clid. & pro tanto videbitur Solis apogaeum in CP linea praecede-
re ipsam A. Hinc etiam manifestū est, per eccentricepicyclum idē
contingere. Quoniam in praexistente solo eccento, quem de-
scripserit epicyclum circa L centrum, centrum terræ uoluatur
in r^o circumferentia praedictis conditionibus, hoc est, plus mo-
dico quam fuerit annua reuolutio. Superinducet enim alterum
eccentrum priori circa P centrū, accidentijs prorsus eadem. Cūq^b
tot modi ad eundem numerum sese conferant, quis locum habe-
at haud facile dixerim, nisi quod illa numerorum ac apparentiū
perpetua consonantia credere cogit eorum esse aliquem.

Quanta sit secunda Solaris inæqualitatis
differentia. Cap. XXI.



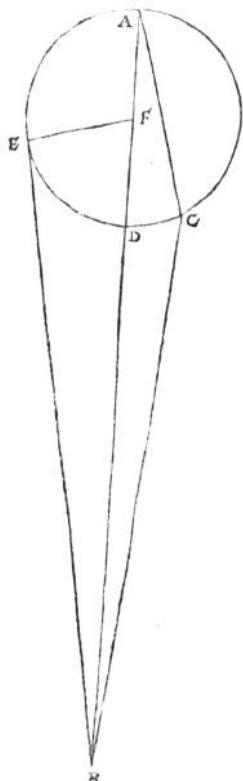
Vm igitur iam usum fuerit, quod ista secunda in
æqualitas primam ac simplicem illam anomaliam
obliquitatis signiferi, uel eius similitudinem sequi-
tur, certas habebimus eius differentias, si non obsti-
terit error aliquis obseruatorum præteriorum. Habebimus e-
nim ipsam simplicem anomaliam anno Christi M. D. x v. secun-
dum numerationem grad. CLX V. scrup. XXXIX. ferè, & eius
principium facta retrorsum supputatione sexaginta quatuor fe-
ré annis ante Christum natum, à quo tempore ad nos usq^b col-
liguntur anni M. D. LXXX. illius autem principij inuenta est à
nobis eccentricotes maxima partium 417. quarum quae ex cen-
tro orbis esset 10000. nostra uero ut ostensum est 323. Sit iam
AB linea recta, in qua B fuerit Sol & mundi centrum. Eccentrico-
tes maxima AB, minima BD, descriptijs parui circuli, cuius di-
metiens fuerit AD, capiatur AC circumferentia pro modo primæ
simplicis anomaliae, quæ erat partium CLX V. scrup. XXXIX.
Quoniā igitur data est AB partiū 417, quæ in principio simpli-
cis ano

NICOLAI COPERNICI

cis anomaliae, hoc est in a reperta est, nunc uero b c partium 323: habebimus triangulum A B C, datorum A B, B C laterum, atq; anguli unius c A D, propter reliquam c D circumferentiam à semicirculo part. xiiii. scrup. xx. Dabitur ergo per demonstrata pl

norum triangulorum reliquum latus A C, & angulus A B C differentia inter medium diuersumq; apogei motum, & quatenus A C subtendit datam circū ferentiam, dabitur etiam A D dimetens circuli A C D. Namq; per angulum C A D partium xiiii. scrup. xx. habebimus C B part. 2498, quarum dimetiēs circuli circumscribentis triangulum fuerit 20000. & pro ratione B C ad A B datur ipsa A B earundē partium 3225. & quæ subtendit A C B angulum part. CCCXL. scrup. xxvi. Inde & reliquus p^ut CCCX sunt duo recti, angulus C B D part. IIII. scrup. XIII. cui subtenditur A C part. 735. Igitur quarum A B pt. est 417. inuenta est A C part. 95. ferè, quæ secūdum quod datam subtendit circumferentiam, habebit rationem ad A D tanquam ad dimetientem. Datur igitur A D part. 96. qualium est A D B part. 417. & reliqua D B part. 321. minima eccentricitatis distantia. Angulus autem C B D qui inuenitus est partium IIII. scrup. XIII. ut in circumferentia, sed ut in centro partium II. scrup. VI. s. & hæc est prostaphæresis ablativa ex æquali motu ipsius A B, circa B centrum. Excitetur iam recta linea B E contingens circulum in E signo, & sumpto centro F, coniungatur E F. Quoniam igitur trianguli B E F orthogoni datum est latus E F partium 48. & B D F partium 369. quibus igitur F B D tanquam ex centro fuerit 10000. erit E F partium 1300. quæ semissis est subtendentis duplum anguli E B F, estq; partium VII. scrup. XXVIII. quarum CCCXL sunt quatuor recti maxima prostaphæresis inter æquale F motum, & B apparentem. Hinc cæteræ ac particulares differentię constare poterūt. Quemadmodum si assumperimus angulum A F B, VI. partium, habebimus triangulum datorum laterum B F, F B, cum angulo q; sub B F B, ex quibus prodibit E B F prostaphæresis scrup. XL.

Si uero



Si uero a f e angulus fuerit XII. habebimus prosthphæresim partem unam, scrup. XXIII. si XVIII. partes duas, scrup. IIII. & sic de reliquis ac eo modo, ut circa annuas prosthaphæreses superius dictum est.

Quomodo æqualis apogei solaris motus unà cū differente explicetur. Cap. XXII.

Quoniam igitur tempus, in quo maxima eccentricos principio primæ ac simplicis anomaliae cōgruebat, erat Olymp. CLXXVIII. anno eius tertio, Alexandri uero Magni secundum Ægyptios anno CCLIX. & propterea locus apogei uerus simul & medius in v.s.grad. Geminorum, hoc est, ab æquinoctio Verno grad. LXV.s. Ipsius autem æquinoctij præcessio uera tum etiam cum media con gruente erat part. IIII. scrup. XXXVIII. s. quibus reiectis ex LXV.s. gradibus, remanserunt à capite Arietis fixarum sphæræ grad. LX. scrup. LII. apogei loco. Rursus Olymp. DLXXIII anno secundo, Christi uero M. D. Xv. inuentus est apogei locus VI. grad. & duabus tertijs Cancri, sed quoniam præcessio æquinoctij Verni secundum numerationem erat part. XXVII. cum quadrante unius, quæ si deducantur à XCVI. gradibus mediata & tertia, relinquunt LXIX. scrup. XXV. Ostensum est autem, quod anomalia prima tunc existente partium CLXV. scrup. XXXIX. fuerit prosthaphæresis part. II. scrup. VII. quibus uerus locus medium præcedebat. Patuit igitur ipse medius apogei Solaris locus part. LXI. scrup. XXXII. Erat igitur in medijs annis M. D. LXXX. Ægyptijs medius & æqualis apogei motus part. X. scrup. XL. quæ cum diuisa fuerint per ipsum annorum numerum, habebimus annuā portionem scrup. secunda XXIII. tertia XX. quarta XIII.

A Deanoma

NICOLAI COPERNICI

De anomaliae Solis emendatione, & de locis eius præfigendis. Cap. xxiii.



Æc si subtraxerimus ab annuo motu simplici, qui erat graduum CCCLIX. scrup. primorū XLIII, secundorum XLIX, tertiorum VII, quartorum IIII. remanebit annuus anomaliae motus æqualis, CCCLIX. scrup. prima XLIII, secunda XXIII, tertia XL VI, quarta L. Hæc rursus distributa per CCC LXV. diurnam portionem, exhibebūt scrup. prima LIX, secunda VIII, tertia VI, quarta XXII. Consentanea illis quæ in tabulis supra exposita sunt. Hinc etiam habebimus loco principiorum constitutorum, à prima Olympiade incipientes. Ostensum est enim, quod XVIII, Calend. Octobris Olymp. DLXXIII anno secundo, dimidia hora post oriū Solis fuerit apogæum Solis mediū grad. LXXI. scrup. XXXII. unde Solis distatia æqualis partiū LXXXIII. scrup. III. Suntq; à prima Olympiade anni Ägyptij II. cc. xc. dies CCLXXXI. scrup. XLVI. in quibus anomaliae motus est, reiectis integris circulis, grad. XLII. scrup. XLIX. Quæ ex LXXXIII. gradibus & III. scrup. ablata, relinquunt gradus XL. scrup. XIII. ad primā Olympiadē anomaliae locum, ac eodem modo uti superius, annorum Alexandri locus grad. CLXVI. scrup. XXXI. Cæsaris CCXI. scrup. IIII. Christi grad. CCXI. scrup. XIII.

Expositio Canonica differentiarum æqualitatis & apparentiæ. Cap. xxiiii.



Tautem ea quæ de differentijs motuū Solis æqualitatis & apparentiæ demonstrata sunt, usui magis ac cōmodentur, eorū quoq; tabulam exponemus, sexaginta uersus habentem, ordines autem siue columnellas sex. Nam bini primi ordines utriusq; hemicyclijs, ascendentis inquam & descendētis, numeros continebunt, coagmentati p̄ triadas graduū, uti superius circa æquinoctiorū motus fecimus. Tertio ordine scribent̄ partes differentiæ motus apogæi Solaris

Solaris, siue anomaliae, quæ differentia ascendit ad summam graduum viii. & dimidiij, quasi prout unicuique tripertio graduū congruit. Quartus locus scrupulis proportionum deputabitur, quæ sunt ad summam lxx. Et ipsa penes excessum maiorū prosthaphæreſeon annuæ anomaliae æstimantur. Cum enim maximus earum excessus sit scrup. xxxii, erit sexagesima pars secunda xxxii. Secundum ergo multitudinem excessus (quem per eccentricoteta eliciemus per modum superius traditum) apponens numerum sexagesimarum singulis suis est regioe tripertijs. Quinto singulæ quoque prosthaphæreſes, annuæ, ac primæ differentiæ, secundum minimam Solis à centro distantiam constiuentur. Sexto ac ultimo excessus earum, qui in maxima eccentricitate contingunt. Estque tabula hæc.

A ij Tabula

NICOLAI COPERNICI

Tabula prosthaphæreion Solis.

Numeri cōmunes.		Prostha. centri.	scr. p- por	Prostha orbis	Ex cef. scr.
part.	part.	par. scr.		par. scr.	
3	357	0 21	60	0 6	1
6	354	0 41	60	0 11	3
9	351	1 2	60	0 17	4
12	348	1 23	60	0 22	6
15	345	1 44	60	0 27	7
18	342	2 5	59	0 33	9
21	339	2 25	59	0 38	11
24	336	2 46	59	0 43	13
27	333	3 5	58	0 48	14
30	330	3 24	57	0 53	16
33	327	3 43	57	0 58	17
36	324	4 2	56	1 3	18
39	321	4 20	55	1 7	20
42	318	4 37	54	1 12	21
45	315	4 53	53	1 16	22
48	312	5 8	51	1 20	23
51	309	5 23	50	1 24	24
54	306	5 36	49	1 28	25
57	303	5 50	47	1 31	27
60	300	6 3	46	1 34	28
63	297	6 15	44	1 37	29
66	294	6 27	42	1 39	29
69	291	6 37	41	1 42	30
72	288	6 46	40	1 44	30
75	285	6 53	39	1 46	30
78	282	7 1	38	1 48	31
81	279	7 8	36	1 49	31
84	276	7 14	35	1 50	31
87	273	7 20	33	1 50	31
90	270	7 25	32	1 51	32

Reliquum tabulæ prosthaphærecon Solis.

Numeri cō- munes.	Prostha- centri.	scr. p- por	Prostha- orbis.	Ex cef.
part.	part.	part.scr.	par.scr.	scr.
93	267	7 28	30	1 51
96	264	7 28	29	1 50
99	261	7 28	27	1 50
102	258	7 27	26	1 49
105	255	7 25	24	1 48
108	252	7 22	23	1 47
111	249	7 17	21	1 45
114	246	7 10	20	1 43
117	243	7 2	18	1 40
120	240	6 52	16	1 38
143	237	6 42	15	1 35
126	234	6 32	14	1 32
129	231	6 17	12	1 29
132	228	6 5	11	1 25
135	225	5 45	10	1 21
138	222	5 30	9	1 17
141	219	5 13	7	1 12
144	216	4 54	6	1 7
147	213	4 32	5	1 3
150	210	4 12	4	0 58
153	207	3 48	3	0 53
156	204	3 25	3	0 47
159	201	3 2	2	0 42
162	198	2 39	1	0 36
165	195	2 13	1	0 30
168	192	1 48	1	0 24
171	189	1 21	0	0 18
174	186	0 53	0	0 12
177	183	0 27	0	0 6
180	180	0 0	0	0 0

A ij DecSo.

De Solaris apparentiæ supputatione. Cap. xxv.

LX his iam satis constare censeo, quomodo ad quod cunctū tempus propositum locus Solis apparenſ nu-
meretur. Quærendus est enim ad ipsum tempus ue-
rus æquinoctij Verni locus, siue eius antecessio, cu
anomalia simplici sua prima, uti superius exposuimus. Deinde
medius motus centri terræ simplex, siue Solis motum nomina-
reuelis, ac annua anomalia per tabulas æqualiū motuum, quæ
addantur suis constitutis principijs. Cum anomalia igitur pri-
ma ac simplici, atq; eius numero in primo uel secundo ordine
tabulæ præcedentis reperto, uel propinquiori inuenies sibi oc-
currētem in ordine tertio anomaliae annuæ prosthaphæresim,
& sequentia scrupula proportionum serua. Prosthaphæresim
autē addito anomaliae annuæ, si prima minor fuerit semicircu-
lo, seu numerus eius sub primo ordine cōpræhēsus, alioqui sub-
trahe. Quod enim reliquum aggregatūm uel fuit, erit anom-
alia Solis coæquata, per quam rursus sumito prosthaphæresim
orbis annui, quæ quintum tenet ordinem, cu sequenti excessu.
Qui quidem excessus si per scrupula proportionum prius serua-
ta, fecerit aliquid, semper addatur huic prosthaphæresi, fieri q; ip-
sa prosthaphæresis coæquata, quæ auferatur à medio loco Solis,
si numerus anomaliae annuæ in primo loco repertus fuerit, siue
minor semicirculo. Addatur autem si maior fuerit, uel alterum
numerorum ordinem tenuerit. Quod enim hoc modo residuum
collectūm uel fuit, uerum Solis locū determinabit à capite Ari-
etis stellati sumptum, cui si demum adjiciatur uera æquinoctij
Verni præcessio, confessim etiam ab æquinoctio ipso Solis lo-
cum ostendet in signis dodecatemorijs & gradibus signorum
circuli. Quod si alio modo id efficere uolueris, loco motus sim-
plicis compositum sumito æqualem, & cætera quæ dicta sunt fa-
cito, nisi quod pro antecessione æquinoctij, eius tantummodo
prosthaphæresim addas uel minuas, prout res postulauerit. Ita
se habet ratio Solaris apparētiæ per mobilitatem terræ, consen-
tiens antiquis ac recentioribus annotationib; quo magis etiā
de futu-

de futuris' præsumitur iā esse præuisum. Veruntamen id quoq; non ignoramus, quòd si quis existimaret centrum annuæ reuolutionis esse fixum tanquam centrum mundi, Solem uero mobilem duobus motibus similibus & æqualibus eis, quos de centro eccentrici demonstrauimus, apparebunt quidem omnia quæ prius, ijdem numeri, eademq; demonstratio, quando nihil aliud permutaretur in eis, quām ipsa positio , præsertim quod ad Solem pertinet. Absolutus enim tunc esset motus centri terræ, ac simplex circa mūdi centrū, reliquis duobus Soli cōcessis, ma- nebitq; propterea adhuc dubitatio de centro mundi, utrū illorū sit, ut à principio diximus $\alpha\mu\tau\iota\zeta\lambda\iota\kappa\omega\varsigma$ in Sole uel circa ipsum esse centrum mundi . Sed de hac quæstione plura dicemus , in quinç stellarum erraticarum explanatione, quas pro posse nostro etiam decidemus, satis esse putantes, si iam certos numeros minimeq; fallaces adsciuerimus apparentiæ Solari.

De Νυχήμορῳ, hoc est diei naturalis differentia. Cap. xxvi.

Restat adhuc circa Solem de diei naturalis inæqualitate aliquid dicere, quod tempus xxiiii. horarū æqualium spacio compræhenditur, quo quidē hactenus tanquam communī ac certa cælestium motuum mensura usi sumus. Talem uero diē, alijs quod est inter duos Solis exortus, tempus definiunt, ut Chaldei & antiquitas Iudaica, Alij inter duos occasus ut Atheniēses: Alij à media nocte ad me diā, ut Romani: Alij à meridie ad meridiē, ut Ægyptij. Manifestum est autem sub eo tempore reuolutionem propriam globi terræ compleri, cum eo quod interea annuo progressu superad ditur penes Solis apparentem motum. Hanc autem adiectionē fieri inæqualem, ipsius in primis Solis apparentis cursus inæqualis ostendit, & præterea quòd dies ille naturalis in polis circuli æquinoctialis contingit , annuus uero sub signorum circulo. Quas ob res tempus illud apparentis communis & certa mensura motus esse non potest , cum dies diei , ac sibi inuicem ab omni parte non constent , & idcirco medium quendam & æqualem in his eligere diem oportunum fuit, quo sine scrupulo motus

NICOLAI COPERNICI

motus æqualitatem metiri liceret. Quoniam igitur sub totius anni circulo sunt cccl xv. reuolutiones in polis terræ, quibus adiectione cotidiana per apparentem Solis progressum accrescit illis tota fermè reuolutio supernumeraria, consequens est, ut illius cccl xv. pars ea sit, quæ ex æquali supplet diem naturalem. Quapropter definiendus nobis est atq; separandus dies æqualis ab apparente diuerso. Diem igitur æqualem dicimus eum, qui totam circuli æquinoctialis reuolutionem continet, & tantam insuper portionem, quantam sub eo tempore Sol æquали motu pertransire uidetur. Inæqualem uero apparentemq; diem, qui unius reuolutionis cccl x, tempora æquinoctialis cōprehendit, & præterea id quod cum progressu Solis apparente in horizonte uel meridiano concedit. Horum differentia dierum, quamuis permodica sit, nec statim sentiatur, multipliatis tamen diebus aliquot, in euidentiam coalescit. Cuius duæ sunt causæ, cū inæqualitas apparentiæ Solaris, tum etiam obliquitatis signiferi dispari ascensio, prima quæ propter inæqualem Solis apparentemq; motum existit, iam patuit, quoniam in semicirculo in quo summa absis mediat, deficiebat ad partes zodiaci secundum Ptolemæum tempora iiii. cum dodrante unius, ac in altero semicirculo, in quo infima absis erat, abundabant totidem. Totus propterea excessus semicirculorum unius ad alterum erat ix. temporum & dimidiij. In altera uero causa quæ penes ortum & occasum, maxima contingit differentia inter semicirculos utriusq; conuersionis, quæ inter minimum ac maximum existit diem, diuersa plurimum, nempe unicuiq; regioni peculiaris. Quæ uero à meridie uel media nocte accidit, sub quatuor teminis ubiq; continet. Quoniam à xvi. gradu Tauri ad xiiii. Leonis, lxxxviii. gradus temporibus xcii ferè pertranseunt meridianum, & à quartodecimo Leonis ad xvi. Scorpij partes xcii, tempora lxxvii. prætereunt, ut hic quinq; deficiant tempora, illic totidem abundant. Ita quidē in primo segmento dies collecti, excedunt eos qui in secundo decem temporibus, quæ faciunt unius horæ partes duas, quod similiter in altero semicirculo alternis uicibus sub reliquis terminis è diametro oppositis contingit. Placuit autem Mathematicis

maticis diei naturalis príncipium non ab ortu uel occasu, sed à meridie uel media nocte accipi. Nam quæ ab horizonte sumuntur differētia, multiplicior existit, utpote quæ ad aliquot horas sese extendit, & præterea quod ubiqz non est eadem, sed secundum obliquitatem sphære multipliciter uariatur. Quæ uero ad meridianum pertinet, eadem ubiqz est, atqz simplicior. Tota ergo differentia, quæ ex ambabus iam dictis causis, cum propter Solis apparentem progressum inæqualem, tum etiam ob inæqualem circa meridianum transitum constituitur, ante Ptolemaeum quidem à medietate Aquarij diminutiōis sumens principium, & à principio Scorpij accrescendo, tempora viii. & trientem unius colligebat. Quæ nunc à uigesimo gradu Aquarij uel prope, ad decimū Scorpij diminuendo: à decimo uero Scorpj ad uigesimum Aquarij crescendo, contracta est in tempora septem, scrup. xl viii. Mutantur enim & hæc propter perigæi & eccentricitatis instabilitatem cum tempore. Quibus demum si maxima quoqz differentia præcessionis æquinoctiorum comparata fuerit, poterit tota dierum naturalem differentia supra decem tempora se extendere sub aliquo annorum numero. In quo tertia causa inæqualitatis dierum latuit hactenus, eo quod æquinoctialis circuli reuolutio ad medium æqualeqz æquinoctium æqualis inuenta est, non ad apparentia æquinoctia, quæ ut satis patuit, non sunt admodum æqualia. Decem igitur tempora duplicata efficiunt horam unam cum triente, quibus aliquando dies maiores excedere possunt minores. Hæc circa annum Solis progressum cæterarumqz stellarum tardiorem motum citra errorem manifestum poterant forsitan contemni. Sed propter Lunæ celeritatem, ob quam in dimidio gradu & tertia possit error committi, nullatenus sunt contemnenda. Modus igitur concernendi tempus æquale cum diuerso apparente, in q̄ omnes differentiæ congruant, est iste. Proposito quoquis tempore, quærendus est in utroqz termino ipsius temporis, principio inquam & fine, locus Solis mediis ab æquinoctio per medium eius motum æqualem, quem compositum diximus, atqz etiam uerus apparens ab æquinoctio uero, considerandumqz quot partes temporales pertransierint ex rectis ascensionibus

NICOLAI COPERNICI

circa meridiem noctemue medium, uel interfuerint eis, quæ à primo loco uero ad secundum uerum. Nam si æquales fuerint illis, qui utroq; loco medio intersunt gradibus, erit tūc tempus assumptum apparens æquale mediocri. Quòd si partes temporales excesserint, excessus ipse apponatur tempori dato: si uero defecerint, ipse defectus tempori apparenti subtrahatur. Hoc enim facientes, ex ijs quæ collecta relictaue fuerint, habebimus tempus in æqualitatem commutatum, capiendo pro qualibet parte temporali quatuor scrup. horæ, uel x. scrup. secunda unus sexagesimæ diei. Atqui si tempus æquale datum fuerit, nos sicut uelis, quātum tempus apparens illi suppetat, è contrario faciendum est. Habuimus autem ad primam Olympiadem locū Solis medium ab æquinoctio Verno medio in meridie primæ diei mensis primi secundum Athenienses Hecatombæonos gradus xc. scrup. LIX. & ab æquinoctio apparēte gradus o. scrup. xxxvi. Cancri. Ad annos autem Christi medium Solis motū viii. gradus, ii. scrup. Capricorni. Verum motum vii. grad. xlvi. scrup. eiusdē. Ascendūt igitur in recta sphæra à o grad. xxxvi. scrup. Cancri, ad viii. xlvi. Capricorni, tempora clxxxviii. liii. excedentia mediorum locorum distantiam in temporibus i. liii. Quæ faciunt unius horæ scrup. vii. s. Et sic de cæteris, quibus exactissime possit examinari cursus Lunæ, de qua sequenti libro dicetur.

Nicolai